

- 4) Jista' jkun legittimu fil-prinċipju li l-provvisti taxxabbli ta' karożzi (jew il-valur tagħhom) jiġu injorati sabiex wiehed jaasal għal metodu speċjali taht l-Artikolu 173(2)(ċ) tad-Direttiva?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU L 347, p. 1)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju) fl-1 ta' Marzu 2017 – Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain vs Région wallonne

(Kawża C-160/17)

(2017/C 178/12)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain

Konvenuta: Région wallonne

Domandi preliminari

L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/42/KE dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċett ta' pjan jew ta' programm jinkludi perimetru previst minn dispożizzjoni ta' natura legiżlattiva u adottat minn awtorità reġjonali:

- 1) li l-uniku għan tiegħu huwa li tiġi ddeterminata d-delimitazzjoni ta' zona ġeografika li tista' tintuża għat-twettiq ta' proġett ta' żvilupp urban, filwaqt li dan il-proġett, li għandu jfittex li jilhaq għan determinat – f'dan il-każ, il-klassifikazzjoni mill-ġdid u l-iżvilupp ta' funzjonijiet urbani u li jehtieg il-holqien, il-modifika, it-tkabbir, l-eliminazzjoni jew l-elevazzjoni tat-toroq u tal-ispażji pubbliċi –, jiġġustifika l-adozzjoni tal-perimetru, li timplika għalhekk l-aċċettazzjoni tal-prinċipju tiegħu, iżda li fir-rigward tiegħu għad irid jinhareġ permess li jietieg evalwazzjoni tal-effetti; u
- 2) li għandu bħala effett, mill-perspettiva proċedurali, li l-applikazzjonijiet għal permess għal atti jew għal xoghlijiet f'dan il-perimetru jgawdu minn proċedura derogatorja, filwaqt li r-regoli tal-ippjanar applikabbli għall-artijiet ikkonċernati qabel l-adozzjoni tal-perimetru jibqgħu applikabbli, iżda din il-proċedura jista' jkollha l-benefiċċju li tippermetti l-kisba b'mod iktar faċli ta' deroga minn dawn ir-regoli;
- 3) u li jibbenefika minn preżunzjoni ta' utilità pubblika għat-twettiq ta' esproprjazzjonijiet fil-kuntest tal-plan ta' esproprjazzjoni anness miegħu?

⁽¹⁾ Direttiva 2001/42/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-27 ta' Ġunju 2001, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 6, p. 157).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court (qorti suprema, l-Irlanda) fit-3 ta' April 2017 – Edel Grace, Peter Sweetman vs An Bord Pleanala

(Kawża C-164/17)

(2017/C 178/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court (qorti suprema, l-Irlanda)