

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka żewġ aggravji bbażati fuq żbalji ta' liġi mwettqa fis-sentenza appellata, li huma marbuta mal-interpretazzjoni tal-Artikolu 14, tal-Artikolu 106(2) TFUE u tal-Artikolu 107(1) TFUE u tal-Protokoll 26 anness mat-TFUE dwar is-servizzi ta' interess ġenerali.

L-appell jenfasizza b'mod partikolari li l-Qorti Ġenerali wettqet l-iżbalji li ġejjin fis-sentenza appellata:

- hija kjarment kisret il-limitu ta' "żball manifest" fil-kuntest tal-eżami tad-diversi atti tal-awtoritajiet pubbliċi li jiddefinixxu u jagħtu s-SIEĠ;
- hija indebitament illimitat is-"setgħa diskrezzjonali wiesgħa" tal-Istati Membri applikabbli kemm għad-definizzjoni kif ukoll għall-"organizzazzjoni" tas-SIEĠ u li għalhekk tinkludi l-għażla tal-modi ta' provvista tas-SIEĠ u l-għażla ta' teknoloġija speċifika, irrispettivament minn jekk dawn l-għażliet jinsabux fl-att ta' definizzjoni jew f'att separat;
- hija analizzat id-dritt Spanjol applikabbli, biddlet il-kontenut tad-dispożizzjonijiet eżaminati u tal-ġurisprudenza li tinterprethom, billi interpretat l-istess dritt b'mod manifestament kuntrarju għall-kontenut tiegħu u billi attribwiet lil ċerta informazzjoni portata li ma hijiex dovuta lilha fid-dawl ta' informazzjoni oħra;
- ma rrikonoxxiet li d-"definizzjoni" tas-SIEĠ u l-"għoti" tas-SIEĠ lil impriża waħda jew iktar jistgħu jsiru f'att wiehed jew f'atti separati;
- ma rrikonoxxiet li d-"definizzjoni" tas-SIEĠ u l-"għoti" tas-SIEĠ ma jirrikjedux l-użu ta' formula jew ta' espressjoni konkreta iżda analiżi materjali u funzjonali; u
- billi kklassifikat il-vantaġġ allegatament rċevut bħala ekwivalenti għall-ammont totali tal-kuntratti konklużi mill-awtoritajiet pubbliċi, mingħajr ma hadet inkunsiderazzjoni l-fatt li dan l-ammont ma huwiex sussidju li ma jigix rimborsat, iżda korrispettiv għall-oġġetti u għas-servizzi pprovduti mill-impriża inkwistjoni lill-Istat.

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Frar 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-93/17)

(2017/C 129/12)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Bouchagiar u B. Stromsky)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika

Talbiet

- tikkonstata li billi ma adottatx miżuri għall-eżekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-28 ta' Ġunju 2012, Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, C-485/10, EU:C:2012:395, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht din is-sentenza u taht l-Artikolu 260(1) TFUE;
- tikkundanna lir-Repubblika Ellenika thallas lill-Kummissjoni, fuq il-kont "Riżorsi proprji tal-Unjoni Ewropea", pagamenti ta' penali ta' EUR 34 974 għal kull jum ta' dewmien fl-eżekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-28 ta' Ġunju 2012 Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, C-485/10, EU:C:2012:395, li jibdwu jghoddu mid-data meta tingħata din is-sentenza sal-ġurnata meta s-sentenza tat-28 ta' Ġunju 2012 tiġi eżegwita;
- tikkundanna lir-Repubblika Ellenika thallas lill-Kummissjoni fuq il-kont "Riżorsi proprji tal-Unjoni Ewropea", somma f'daqqa miksuba billi l-ammont ta' kull jum ta' EUR 3 828 jiġi mmultiplikat bin-numru ta' granet li jkun għaddew bejn id-data tal-għoti tas-sentenza tat-28 ta' Ġunju 2012 u d-data meta l-ksur jintemm jew, f'nuqqas ta' konformità, fid-data tal-għoti tas-sentenza f'din il-kawża;
- tikkundanna lir-Repubblika Ellenika għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Fit-2 ta' Lulju 2008, il-Kummissjoni adottat id-Deciżjoni 2009/610/KE dwar l-ghanuna C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 u CP 133/05) mogħtija mill-Greċja lill-impriża Hellenic Shipyards SA. F'din id-deċiżjoni, il-Kummissjoni kkwalifikat bħala inkompatibbli mas-suq komuni ċerta għajnuna mogħtija lil Hellenic Shipyards u ordnat l-irkupru ta' din l-għajnuna, flimkien mal-interessi kurrenti sad-data tal-irkupru shiħ ta' din l-għajnuna.

Fit-8 ta' Ottubru 2010, il-Kummissjoni ppreżentat quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu skont l-Artikolu 108(2) TFUE (Kawża C-485/10). Fit-28 ta' Ġunju 2012, il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li billi ma ħaditx, fit-termini stabbiliti, il-miżuri kollha neċessarji għall-eżekuzzjoni tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2009/610/KE, tat-2 ta' Lulju 2008, dwar l-għajnuna C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 u CP 133/05) mogħtija mill-Greċja lill-impriża Hellenic Shipyards SA, u billi ma ppreżentatx lill-Kummissjoni Ewropea, fit-terminu stabbilit, l-informazzjoni elenkata fl-Artikolu 19 ta' din id-deċiżjoni, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taħt l-Artikoli 2, 3, 5, 6, 8, 9 u 11 sa 19 tal-imsemmija deciżjoni.

Sa fejn ma ħaditx miżuri ta' eżekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-28 ta' Ġunju 2008, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taħt din is-sentenza u tal-Artikolu 260(1) TFUE.

Appell ippreżentat fit-3 ta' Marzu 2017 mir-Renju ta' Spanja mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Il-Hames Awla) fil-15 ta' Diċembru 2016 fil-Kawża T-808/14, Spanja vs Il-Kummissjojn

(Kawża C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentanti: M. J. García-Valdecasas Dorrego, aġent)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-15 ta' Diċembru 2016, Spanja vs Il-Kummissjoni, T-808/14, mhux ippubblikata, EU: T:2016:734;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni, tal-1 ta' Ottubru 2014, dwar l-għajnuna mill-Istat SA.27408 [(C 24/2010) (ex NN 37/2010, ex CP 19/2009)] mogħtija mir-Renju ta' Spanja għall-iżvilupp tat-televiżjoni diġitali terrestri f'żoni remoti u inqas urbanizzati ta' Castilla La Mancha;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

1. Żball ta' liġi marbut mal-interpretazzjoni tal-Artikolu 1 tad-deċiżjoni kontenzjuża, qabel ma dan gie emendat, u mal-osservanza tal-prinċipji ta' amministrazzjoni tajba u ta' ċertezza legali sa fejn il-Qorti Generali kkunsidrat li dan l-artikolu kien jikkonċerna wkoll il-provvista ta' tagħmir u li ma kien jipprovdi għal ebda obbligu għid għar-Rejnu ta' Spanja.
2. Żball ta' liġi marbut mal-istħarriġ tal-Istati Membri fid-definizzjoni u l-applikazzjoni ta' servizz ta' interess ekonomiku generali, kemm fir-rigward tal-ewwel kif ukoll fir-rigward tar-raba' kriterju stabbilit fis-sentenza tal-24 ta' Lulju 2003, Altmark Trans u Regierungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415).