

2. Ali je treba člena 56 PDEU in 57 PDEU in Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 96/71/ES z dne 16. decembra 1996 o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev razlagati tako, da ima Avstrija pravico napotitev ruskih in beloruskih delavcev, ki so zaposleni pri družbi s sedežem na Italiji, omejevati z zahtevo po delovnem dovoljenju, če se ta napotitev izvaja kot posredovanje delavcev drugi družbi s sedežem v Italiji za namene opravljanja storitev druge družbe v Avstriji, in je dejavnost ruskih oziroma beloruskih delavcev za drugo družbo omejena zgolj na opravljanje njene dejavnosti v Avstriji in med njimi in drugo družbo ne obstaja delovno razmerje?

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 2, str. 431.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landesarbeitsgerichts Bremen (Nemčija)**  
**30. januarja 2017 – Hubertus John/Freie Hansestadt Bremen**

(Zadeva C-46/17)

(2017/C 144/25)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Landesarbeitsgericht Bremen

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Hubertus John

Tožena stranka: Freie Hansestadt Bremen

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba določbo 5, točka 1, okvirnega sporazuma o delu za določen čas, ki je bil sklenjen 18. marca 1999 in je priloga k Direktivi Sveta 1999/70/ES <sup>(1)</sup> z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, ki strankama pogodbe o zaposlitvi brez dodatnih pogojev in brez časovnih omejitev omogoča, da dogovorjeno prenehanje delovnega razmerja zaradi dopolnitve predpisane upokojitvene starosti na podlagi dogovora med trajanjem delovnega razmerja odložita, po potrebi tudi večkrat, samo zato, ker ima delavec z dopolnitvijo predpisane upokojitvene starosti pravico do starostne pokojnine?
2. Če Sodišče na prvo vprašanje odgovori pritrdilno:

Ali je nacionalna ureditev, navedena v prvem vprašanju, nezdržljiva z določbo 5, točka 1, okvirnega sporazuma tudi v primeru prvega odloga prenehanja pogodbe o zaposlitvi?

3. Ali je treba člene 1, 2(1) in 6(1) Direktive Sveta 2000/78/ES <sup>(2)</sup> z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (Direktiva 2000/78/ES) in/ali splošna načela prava Skupnosti razlagati tako, da nasprotujejo nacionalni ureditvi, ki strankama pogodbe o zaposlitvi brez dodatnih pogojev in brez časovnih omejitev omogoča, da dogovorjeno prenehanje delovnega razmerja zaradi dopolnitve predpisane upokojitvene starosti na podlagi dogovora med trajanjem delovnega razmerja odložita, po potrebi tudi večkrat, samo zato, ker ima delavec z dopolnitvijo predpisane upokojitvene starosti pravico do starostne pokojnine?

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 368.

<sup>(2)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79.