

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 25. janvārī iesniedza *Cour de cassation* (Francija) – *Lubrizol France SAS/Caisse nationale du Régime social des indépendants (RSI) participations extérieures*

(Lieta C-39/17)

(2017/C 112/31)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Cour de cassation

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Lubrizol France SAS*

Atbildētāja: *Caisse nationale du Régime social des indépendants (RSI) participations extérieures*

Prejudiciālais jautājums

Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 28. un 30. pantam ir pretrunā tas, ka to preču vērtība, ko no Francijas uz citu Eiropas Savienības dalībvalsti sava uzņēmuma vajadzībām ir nogādājis uzņēmumu solidārās sociālās apdrošināšanas iemaksas un ar to saistīto papildiemaksu maksātājs pats, vai tas ir ticis izdarīts viņa vārdā, tiek ņemta vērā, lai noteiktu kopējo apgrozījumu, kas veido šo iemaksu aprēķina bāzi?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 26. janvārī iesniedza *Oberlandesgericht Düsseldorf* (Vācija) – *Fashion ID GmbH & Co.KG/Verbraucherzentrale NRW eV*

(Lieta C-40/17)

(2017/C 112/32)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Düsseldorf

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Fashion ID GmbH & Co.KG*

Atbildētāja: *Verbraucherzentrale NRW eV*

Citi lietas dalībnieki: *Facebook Ireland Limited, Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit Nordrhein-Westfalen*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai tiesiskajam regulējumam 1995. gada 24. oktobra Direktīvas 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti ⁽¹⁾ 22., 23. un 24. pantā ir pretrunā valsts tiesiskais regulējums, kurā līdztekus datu aizsardzības iestāžu tiesībām iejaukties un datu subjekta tiesiskās aizsardzības iespējām sabiedriskā labuma organizācijām patērētāju interešu nodrošināšanai ir piešķirtas tiesības pārkāpumu gadījumā celt prasību pret pārkāpēju?

Ja uz pirmo jautājumu atbilde ir noliedzoša:

- 2) Vai šajā lietā, kur persona savā tīmekļa vietnē iesaista programmas kodu, kurš ierosina lietotāja pārlūkprogrammu pieprasīt saturu no trešās personas un šajā saistībā pārsūtīt personas datus trešām personām, šis iesaistītājs ir "personas datu apstrādātājs" 1995. gada 24. oktobra Direktīvas 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti 2. panta d) punkta izpratnē, ja tas pats nevar ietekmēt šo datu apstrādes procesu?