

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- Ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut C(2016) 5644 av den 7 september 2016 om beviljande av tillstånd för vissa användningar av blyulfatchromat, gul och blykromatmolybdsulfat, röd enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (det omtvistade beslutet), och
- Förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har överträtt sina genomförandebefogenheter enligt artikel 291.2 i FEUF och förordning (EG) 1907/2006.
 - Kommissionen har överträtt sina genomförandebefogenheter genom att åsidosätta artiklarna 55 och 60.4 i förordning 1907/2006 och bevilja det sökta tillståndet utan att villkoren för detta enligt förordningen har varit uppfyllda och i strid med förordningens syften.
 - Kommissionen har åsidosatt artikel 60.4 i förordning 1907/2006 genom att bevilja tillstånd utan att göra en egen bedömning av förutsättningarna härför enligt denna artikel och utan att tillräckligt utreda om förutsättningarna för beviljande av tillstånd enligt denna artikel är uppfyllda.
 - Kommissionen har även åsidosatt artikel 55 i förordning 1907/2006, genom att bevilja tillstånd i strid med tillståndssystemets syfte att bl.a. sörja för en väl fungerande inre marknad och gradvis ersätta ämnen som inger mycket stora betänkligheter med lämpliga alternativa ämnen eller tekniker, när det är ekonomiskt och tekniskt genomförbart.
2. Andra grunden: Kommission har gjort en uppenbart felaktig bedömning och felaktig rättstillämpning.
 - Samma omständigheter som anförts i fråga om den första grunden åberopas även här. Kommissionens åsidosättande av artiklarna 55 och 60.4 i förordning 1907/2006, på sätt som beskrivits ovan, innebär således även att kommissionen, i det omtvistade beslutet, har gjort en uppenbart felaktig bedömning och felaktig rättstillämpning.
3. Tredje grunden: Kommissionen har åsidosatt omsorgsprincipen och motiveringsskyldigheten.
 - Kommissionen har åsidosatt omsorgsprincipen genom att bevilja tillstånd utan att göra en egen bedömning av förutsättningarna härför enligt artikel 60.4 i förordning 1907/2006 och utan att tillräckligt utreda om förutsättningarna för beviljande av tillstånd enligt denna artikel är uppfyllda.
 - I vart fall har kommissionen åsidosatt sin motiveringsskyldighet som följer av artikel 296 FEUF, artikel 130 i förordning 1907/2006 och principen om god förvaltning, eftersom det inte går att utläsa av det omtvistade beslutet hur kommissionen har bedömt frågan om villkoren för att bevilja tillstånd enligt artikel 60.4 i förordningen är uppfyllda.

Talan väckt den 30 november 2016 – BP mot FRA

(Mål T-838/16)

(2017/C 038/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: BP (Wien, Österrike) (ombud: advokaten E. Lazar)

Svarande: Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter (FRA)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förplikta svaranden att utbetala ersättning för den materiella och ideella skada som sökanden lidit som en följd av felaktig hantering och läcka av personuppgifter och flera andra oegentligheter som uppstått i samband med svarandens hantering av sökandens begäran om tillgång till handlingar med stöd av förordning (EG) nr 1049/2001 och ansökan om tillgång till uppgifter med stöd av artikel 13 i förordning (EG) nr 45/2001,
- förplikta svaranden att utbetala ersättning för den materiella och ideella skada som sökanden lidit som en följd av åsidosättanden av flera olika bestämmelser avsedda att ge enskilda rättigheter,
- förplikta svaranden att utbetala ersättning för den materiella och ideella skada som sökanden lidit som en följd av svarandens rättsstridiga beteende när den följde domen i mål T-658/13 P,
- förplikta svaranden att utbetala ersättning för sökandens ideella skada,
- förplikta svaranden att betala skadestånd,
- förplikta svaranden att ersätta sökandens kostnader för juridisk rådgivning under det administrativa förfarandet,
- förplikta svaranden att betala dröjsmålsränta på det belopp som slutligen fastställs,
- förplikta svaranden att ersätta samtliga rättegångskostnader, även för det fall att talan skulle ogillas.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Den första grunden avser åsidosättande av de bestämmelser som har till syfte att ge enskilda rättigheter, däribland bland annat åsidosättande av bestämmelserna om skydd för personuppgifter i artikel 4.1 b i förordning (EG) nr 1049/2001 jämförd med artikel 4.4 i samma förordning och med tillämpningsföreskrifterna för förordning (EG) nr 1049/2001, åsidosättande av artikel 8 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna (Europakonventionen), åsidosättande av bestämmelserna om skydd för personuppgifter som återfinns i flera artiklar i förordning (EG) nr 45/2001 och i tillämpningsföreskrifterna för den förordningen, och åsidosättande av omsorgsplikten.
2. Den andra grunden avser åsidosättande av tystnadsplikten, vilket medfört en läcka av sökandens personuppgifter till tredje man och massmedia, maktmissbruk och allvarlig och uppenbar avsaknad av tillbörlig aktsamhet vid hanteringen av sökandens personuppgifter.

Överklagande ingett den 30 november 2016 – Repower mot EUIPO – repowermap (REPOWER)

(Mål T-842/16)

(2017/C 038/52)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Repower AG (Brusio, Schweiz) (ombud: advokaterna R. Kunz-Hallstein och H. Kunz-Hallstein)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: repowermap.org (Bern, Schweiz)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av varumärket "REPOWER" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 020 351