

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev načela dobrega upravljanja, ki naj bi izhajala iz dejstva, da se predsedstvo Evropskega parlamenta ni seznanilo niti z elementi spisa niti z ugovori, ki jih je podalo Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (MENL).
2. Drugi tožbeni razlog: tožeča stranka meni, da je pojem „neposredno financiranje“ nacionalnih strank s strani evropskih strank nejasen, ki naj bi bil v nasprotju s pravno varnostjo.
3. Tretji tožbeni razlog: logotip na oglasih kampanje „Schengen“, ki jo je vodilo MENL (v nadaljevanju: sporni logotip), naj bi na nacionalnih ozemljih izražal kampanjo, ki je izključno evropska, v nasprotju s tem, kar je ugotovila tožena stranka s sprejetjem sklepa, katerega razglasitev ničnosti je predmet te tožbe. Tožeča stranka v utemeljitev tega tožbenega razloga primarno navaja tri trditve:
 - kampanjo je vodilo MENL samo, brez privolitve nacionalnih strank ali njihove vpletenosti;
 - kampanja in njeno oglaševanje se nanašata na problematiko evropskega obsega, in sicer na Schengenske sporazume;
 - sporni logotip torej ni logotip nacionalnih strank, ampak logotip delegacij teh strank znotraj Evropskega parlamenta.
4. Četrty tožbeni razlog: tožeča stranka meni, da je sporni logotip veliko manjši od logotipa MENL. Sodna praksa in dokumenti, ki obravnavajo to vprašanje, pa naj bi predvidevali zgolj sankcioniranje nacionalnih logotipov, ki so večji ali enako veliki kot evropski logotipi.

Tožba, vložena 23. novembra 2016 – Monolith Frost/EUIPO – Dovgan (PLOMBIR)**(Zadeva T-830/16)**

(2017/C 022/75)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke**

Tožeča stranka: Monolith Frost GmbH (Leopoldshöhe, Nemčija) (zastopnika: E. Liebich in S. Labesius, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Dovgan GmbH (Hamburg, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „PLOMBIR“

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. septembra 2016 v zadevi R 1812/2015-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo v skladu s členom 65(3) Uredbe (ES) št. 207/2009 razveljavi;

- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški, ki so nastali v pritožbenem postopku.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev člena 76(1) Uredbe št. 207/2009;
- Kršitev obveznosti obrazložitve v skladu s členom 75(1) Uredbe št. 27/2009.

Tožba, vložena 28. novembra 2016 – Kabushiki Kaisha Zoom/EUIPO – Leedsworld (ZOOM)

(Zadeva T-831/16)

(2017/C 022/76)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Kabushiki Kaisha Zoom (Tokyo, Japonska) (zastopnik: M. de Arpe Tejero, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Leedsworld, Inc. (New Kensington, Pennsylvania, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „ZOOM“ – Prijava št. 11 766 111

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. septembra 2016 v zadevi R 1235/2015-5

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- v celoti zavrne registracijo znamke Evropske unije št. 11 766 111 „ZOOM“ za razred 9;
- EUIPO in intervenientki naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 2. decembra 2016 – Ciper/EUIPO – POCF (COWBOYS HALLOUMI)

(Zadeva T-847/16)

(2017/C 022/77)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Ciper (zastopnika: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, Solicitor)