

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: schending van het beginsel van goed bestuur doordat noch de stukken in het dossier, noch de bezwaren van het Mouvement pour une Europe des nations et des libertés („MENL”) het Bureau van het Europees Parlement ter kennis zijn gebracht.
2. Tweede middel: het begrip „indirecte financiering” van de nationale partijen door de Europese partijen is een onnauwkeurig begrip, dat niet verenigbaar is met de rechtszekerheid.
3. Derde middel: met het logo op de affiches van de „Schengen”-campagne van het MENL (hierna: „litigieuze logo”) wordt op de nationale grondgebieden een campagne van uitsluitend Europese aard gevoerd, anders dan hetgeen verweerder aan de vaststelling van het bestreden besluit ten grondslag heeft gelegd. Tot staving van dit middel voert verzoeker in hoofdzaak drie argumenten aan, te weten:
 - Het MENL heeft de campagne alleen opgezet, zonder instemming of implicatie van de nationale partijen;
 - De campagne en de affiches hebben betrekking op een Europese problematiek, te weten de akkoorden van Schengen;
 - Het litigieuze logo is dus niet het logo van de nationale partijen, maar het logo van de delegaties van die partijen in het Europees Parlement.
4. Vierde middel: het litigieuze logo is aanzienlijk kleiner dan het logo van het MENL. Volgens de rechtspraak en de betrokken voorschriften kan slechts een sanctie worden opgelegd voor nationale logo's die groter zijn dan of even groot zijn als Europese logo's.

Beroep ingesteld op 23 november 2016 — Monolith Frost/EUIPO — Dovgan (PLOMBIR)**(Zaak T-830/16)**

(2017/C 022/75)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Monolith Frost GmbH (Leopoldshöhe, Duitsland) (vertegenwoordigers: E. Liebich en S. Labesius, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Dovgan GmbH (Hamburg, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk „PLOMBIR”

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 22 september 2016 in zaak R 1812/2015-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 65, lid 3, van verordening (EG) nr. 207/2009;

- verwijzing van het EUIPO in de kosten, daaronder begrepen de kosten die in de procedure voor de kamer van beroep zijn opgekomen.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 76, lid 1, van verordening nr. 207/2009;
- schending van de motiveringsplicht van artikel 75, eerste volzin, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 28 november 2016 — Kabushiki Kaisha Zoom/EUIPO — Leedsworld (ZOOM)

(Zaak T-831/16)

(2017/C 022/76)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Kabushiki Kaisha Zoom (Tokio, Japan) (vertegenwoordiger: M. de Arpe Tejero, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Leedsworld, Inc. (New Kensington, Pennsylvania, Verenigde Staten)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk „ZOOM” — inschrijvingsaanvraag nr. 11 766 111

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 7 september 2016 in zaak R 1235/2015-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- afwijzing van inschrijvingsaanvraag nr. 11 766 111 voor het Uniemerkt „ZOOM” voor waren van klasse 9;
- verwijzing van het EUIPO en interveniënte in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 2 december 2016 — Cyprus/EUIPO — POCF (COWBOYS HALLOUMI)

(Zaak T-847/16)

(2017/C 022/77)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Republiek Cyprus (vertegenwoordigers: S. Malynicz, QC, en V. Marsland, solicitor)