Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megfelelő ügyintézés elvének abból fakadó megsértésére alapított jogalap, hogy sem az ügy iratairól, sem a Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (MENL) kifogásairól nem tájékoztatták az Európai Parlament Elnökségét.

2. A második, arra alapított jogalap, hogy a felperes szerint a nemzeti pártok európai pártok általi „közvetett finanszírozásának" fogalma pontatlan, ami ellentétes a jogbiztonsággal.

3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a MENL „Schengen" kampányának plakátjain szereplő logó (a továbbiakban: a vitatott logó) a tagállamok területére helyez át egy tisztán uniós kampányt, ami ellentétes az alperesnek a jelen keresettel megsemmisíteni kért határozatában foglaltakkal. E jogalap alátámasztása érdekében a felperes lényegében a következő három érvre hivatkozik:

   — a kampányt a MENL egyedül, a nemzeti pártok belegyezése vagy részvétele nélkül szervezte;

   — a kampány és a plakátok a schengeni megállapodások európai relevanciájú kérdéskörével kapcsolatosak;

   — a vitatott logó tehát nem a nemzeti pártok, hanem e pártok európai parlamenti delegációinak logója.

4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a felperes szerint a vitatott logó lényegesen kisebb, mint a MENL logója. Márpedig az ítélkezési gyakorlat és a kérdésre vonatkozó szövegek csak abban az esetben rendelkeznek szankcióról, ha a nemzeti logók az európai logókkal azonos vagy azokat meghaladó méretűek.

2016. november 23-án benyújtott kereset – Monolith Frost kontra EUIPO – Dovgan (PLOMBIR)

(T-830/16. sz. ügy)

(2017/C 022/75)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Monolith Frost GmbH (Leopoldshöhe, Németország) (képviselők: E. Liebich és S. Labesius ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Dovgan GmbH (Hamburg, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A vitatott védjegy: „PLOMBIR" európai uniós szóvédjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. szeptember 22-én hozott határozata (R 1812/2015-4. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— a 207/2009/EK rendelet 65. cikkének (3) bekezdése alapján helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács előtt felmerült költségeket is.

Jogalapok

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése;

— a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése;

— a 207/2009 rendelet 75. cikke első mondata szerinti indokolási kötelezettség megsértése.

2016. november 28-án benyújtott kereset – Kabushiki Kaisha Zoom kontra EUIPO – Leedsworld (ZOOM)

(T-831/16. sz. ügy)

(2017/C 022/76)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Kabushiki Kaisha Zoom (Tokió, Japán) (képviselő: M. de Arpe Tejero ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Leedsworld, Inc. (New Kensington, Pennsylvania, Egyesült Államok)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

A vitatott védjegy: „ZOOM" európai uniós szóvédjegy – 11 766 111. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: Felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2016. szeptember 7-én hozott határozata (R 1235/2015-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— teljes egészében utasítsa el a „ZOOM" 11 766 111. sz. európai uniós védjegy bejelentését a 9. osztály tekintetében;

— az EUIPO-t és a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2016. december 2-án benyújtott kereset – Ciprus kontra EUIPO – POCF (COWBOYS HALLOUMI)

(T-847/16. sz. ügy)

(2017/C 022/77)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Ciprusi Köztársaság (képviselők: S. Malynicz QC és V. Marsland Solicitor)