

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “QUESO Y TORTA DE LA SERENA” – reģistrācijas pieteikums Nr. 10 486 447

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 26. septembra lēmums lietā R 2573/2014–4

Prasītājas prasījumi:

- grozīt apstrīdēto lēmumu, konstatējot, ka šajā lietā ir izpildīti reģistrācijas relatīvā atteikuma pamata, kas ir minēts Regulas Nr. 207/2009 8. panta 4. punktā, lasot kopsakarā ar Regulas Nr. 510/2006 13. panta 1. punktu, piemērošanas nosacījumi,
- vai, pakārtoti, atcelt apstrīdēto lēmumu, un
- katrā ziņā piespriest EUIPO segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus (tostarp izdevumus, kas ir radušies procesā Apelācijas padomē).

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 510/2006 2. panta 2. punkta un 3. panta 1. punkta, lasot kopsakarā ar šīs pašas regulas 13. panta 1. punktu, un, visbeidzot, pēc atsauces – Regulas Nr. 207/2009 8. panta 4. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 510/2006 13. panta 1. punkta pārkāpums, ievērojot Regulas Nr. 207/2009 8. panta 4. punkta atsauci;
- Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums;
- vispārējo tiesiskās noteiktības un labas pārvaldības principu pārkāpums.

Prasība, kas celta 2016. gada 25. novembrī – *Mouvement pour une Europe des nations et des libertés*/Parlaments

(Lieta T-829/16)

(2017/C 022/74)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Mouvement pour une Europe des nations et des libertés* (MENL) (Parīze, Francija) (pārstāvis – A. Varaut, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Eiropas Parlamenta Prezidija 2016. gada 12. septembra Lēmumu D106185, kas tika paziņots X 26. septembrī, ar kuru par neattiecināmiem tika atzīti izdevumi, kas radās par plakātiem MENL kampaņai “Schengen”;
- piespriest Eiropas Parlamenta Prezidijam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots labas pārvaldības principa pārkāpums, kas izrietot no fakta, ka ne lietas materiāli, ne *Mouvement pour une Europe des nations et des libertés* (turpmāk tekstā – “MENL”) iebildumi netika darīti zināmi Eiropas Parlamenta Prezidijam.
2. Ar otro pamatu prasītājs uzskata, ka valstu partiju “netiešā finansējuma” no Eiropas partijām jēdziens ir neprecīzs, kas līdz ar to ir pretrunā tiesiskās noteiktības principam.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka uz MENL kampaņas “Schengen” plakātiem izmantotais logotips (turpmāk tekstā – “strīdīgais logotips”) valstu teritorijās attēlojot vienīgi Eiropas mēroga kampaņu, pretēji atbildētājas konstatētajam, tai pieņemot lēmumu, par kuru ir iesniegta šī prasība. Šī pamata atbalstam prasītājs galvenokārt izvirza trīs argumentus, proti:
 - kampaņu esot organizējis vienīgi MENL bez valstu partiju piekrišanas vai piedalīšanās;
 - kampaņa un plakāti attiecoties uz Eiropas mēroga jautājumiem, proti, tā ir par Šengenas nolīgumiem;
 - strīdīgais logotips tātad neesot valstu partiju logotips, bet gan šo partiju delegāciju Eiropas Parlamentā logotips.
4. Ar ceturto pamatu prasītājs apgalvo, ka strīdīgais logotips ir ievērojami mazāks par MENL logotipu. Judikatūrā un tiesību normās par šo jautājumu esot paredzētas sankcijas vienīgi tad, ja valstu logotips ir tikpat liels vai lielāks kā Eiropas logotips.

Prasība, kas celta 2016. gada 23. novembrī – *Monolith Frost/EUIPO – Dovgan* (“PLOMBIR”)

(Lieta T-830/16)

(2017/C 022/75)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Monolith Frost GmbH* (*Leopoldshöhe*, Vācija) (pārstāvji – *E. Liebich* un *S. Labesius*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībiece: *Dovgan GmbH* (*Hamburga*, Vācija)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “PLOMBIR”

Process *EUIPO*: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 22. septembra lēmums lietā R 1812/2015–4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 207/2009 65. panta 3. punktam;