— Kännetecken nr 68 är inte beroende av miljörelaterade villkor.

— De uppgifter som UCR tillhandahåller avseende antalet kärnor som växtsorten Nadorcott innehåller kan jämföras.

Överklagande ingett den 30 september 2016 av Europeiska kommissionen av den dom som personaldomstolen meddelade den 21 juli 2016 i mål F-91/15 – AV mot kommissionen

(Mål T-701/16 P)

(2017/C 014/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr och C. Ehrbar)

Övrig part i målet: AV (Cadrezzate, Italien)

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— upphäva den överklagade domen,

— återförvisa målet till personaldomstolen i första instans,

— förordna att frågan om rättegångskostnader anstår.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden två grunder.

1. Första grunden: felaktig rättstillämpning

— Genom den första grunden har klaganden gjort gällande att personaldomstolen gjorde sig skyldig till två fall av felaktig rättstillämpning. För det första ogiltigförklarade personaldomstolen det omtvistade beslutet, det vill säga kommissionens beslut av den 16 september 2016, att, med tillämpning av bestämmelsen om medicinskt förbehåll enligt artikel 32 i Anställningsvillkoren för övriga anställda, inte bevilja klaganden invaliditetsersättning, trots att ogiltigförklaring av ett beslut på grund av att principen om iakttagande av skälig tidsfrist åsidosatts endast kan ske i undantagsfall. För det andra ansåg personaldomstolen felaktigt att den omständigheten att det tagit orimligt lång tid att anta beslutet, påverkade beslutets själva innehåll. Klaganden har dessutom invänt mot att den skulle ha åsidosatt motiveringsskyldigheten i detta avseende.

2. Andra grunden: felaktig rättstillämpning.

— Genom den andra grunden har klaganden gjort gällande personaldomstolen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning, såvitt den överklagade domen åsidosätter principen om rättskraft genom att ha ogiltigförklarat det omtvistade beslutet på grundval av den omständigheten att de administrativa förfarandena som ansetts ta orimligt lång tid befunnits påverka beslutets innehåll.

Talan väckt den 25 oktober 2016 – Vincenti mot EUIPO

(Mål T-747/16)

(2017/C 014/46)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Guillaume Vincenti (Alicante, Spanien) (ombud: advokaten H. Tettenborn)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara EUIPO:s beslut att inte fastställa att sökanden är permanent oförmögen att utföra sina arbetsuppgifter samt dess vägran att slå fast att sökanden ska pensioneras.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Svaranden har åsidosatt de relevanta bestämmelserna i tjänsteföreskrifterna, nämligen artiklarna 7–9, 13, 33 och 78, samt artiklarna 13–16 i bilaga VIII till dessa tjänsteföreskrifter och särskilt artikel 53 i tjänsteföreskrifterna.

2. Andra grunden: Svaranden har åsidosatt sitt förvaltaruppdrag och principen om god förvaltningssed (artiklarna 41.1, 41.2 a, b och c i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna), liksom även sökandens processuella rättigheter, bland annat genom att basera det angripna beslutet på felaktiga uppgifter.

3. Tredje grunden: Svaranden har åsidosatt artikel 3.1 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna.

Till stöd för de ovan angivna grunderna anför sökanden framför allt att tillsättningsmyndigheten helt saknar utrymme för eget skön inom ramen för invaliditetsförfarandet enligt de relevanta bestämmelserna i tjänsteföreskrifterna när det gäller huruvida den ska erkänna att en tjänsteman är permanent oförmögen att utföra sina arbetsuppgifter, då beslutet från invaliditetskommittén är bindande, och att, även om tillsättningsmyndigheten ansågs förfoga över ett utrymme för eget skön inom detta förfarande, det i sökandens fall inte förelåg något skäl till att inte erkänna vederbörandes permanenta arbetsoförmåga.

Talan väckt den 28 oktober 2016 – Novolipetsk Steel mot kommissionen

(Mål T-752/16)

(2017/C 014/47)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: PAO Novolipetsk Steel (Lipetsk, Ryssland) (ombud: advokaterna B. Evtimov och D. O'Keeffe)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1328 av den 29 juli 2016 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa kallvalsade platta produkter av stål med ursprung i Folkrepubliken Kina och Ryska federationen, offentliggjord i EUT L 210 den 4 augusti 2016, i dess helhet i den mån som det påverkar sökanden,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rätten till en rättvis rättegång, inklusive rätten att försvara sig, principen om parternas likställdhet i processen och principen om god förvaltning.