1. Eerste middel, betreffende de tweede periode gedurende welke de verzoekende partij werkzaam is geweest als hulpfunctionaris, ontleend aan het feit dat het bestreden besluit gebaseerd is op een niet-bestaande rechtsgrondslag, aangezien noch conclusie nr. 229/04 van de Commissie van 7 april 2004 noch artikel 4, lid 1, van bijlage VIII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie noch de rechtspraak voorziet in de voorwaarde betreffende de wijziging van instelling. Dit deel van het bestreden besluit is dus onwettig en moet nietig worden verklaard.

2. Tweede middel, betreffende de eerste periode gedurende welke de verzoekende partij werkzaam is geweest als hulpfunctionaris, ontleend aan het feit dat de in het bestreden besluit toegepaste voorwaarde, namelijk de niet-onderbreking van de dienst voor meer dan één jaar, welke is voorzien in conclusie nr. 229/04, afwijkt van artikel 4, lid 1, van bijlage VIII bij het Statuut, zoals uitgelegd in de rechtspraak. Dit deel van het bestreden besluit is dus onwettig en moet nietig worden verklaard.

Beroep ingesteld op 25 oktober 2016 — Akant Monika i Zbigniew Harasym/EUIPO — Hunter Douglas Holding (COSIMO)

(Zaak T-739/16)

(2016/C 462/48)

Taal van het verzoekschrift: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Akant Monika i Zbigniew Harasym sp. j. (Koszalin, Polen) (vertegenwoordiger: M. Krekora, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Hunter Douglas Holding GmbH & Co.KG (Düsseldorf, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniewoordmerk „COSIMO” — inschrijvingsaanvraag nr. 12 130 324

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 22 augustus 2016 in zaak R 2364/2015-2

Conclusies

— vernietiging van de bestreden beslissing;

— verwerping van het door de andere partij in de procedure voor het EUIPO ingestelde beroep;

— verwijzing van het EUIPO en de andere partij in de kosten van de onderhavige procedure en verwijzing van de andere partij in de kosten van de procedure voor het EUIPO.

Aangevoerd middel

— schending van artikel 8, lid 1, onder b), en artikel 42, lid 2, van verordening nr. 207/2009.
