

2016. október 10-án benyújtott kereset – Perifereia Stereas Elladas kontra Bizottság**(T-731/16. sz. ügy)**

(2016/C 462/46)

*Az eljárás nyelve: görög***Felek***Felperes:* Perifereia Stereas Elladas (Lamia, Görögország) (képviselő: K. Bakas ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság Foglalkoztatás, Szociális Ügyek és Társadalmi Befogadás Főigazgatósága 2016. augusztus 10-i 4310049. sz. határozatát (Ref. Ares(2016) 4310049 – 10/08/2016), amelyben elutasításra került a 2015. december 3-i finanszírozási javaslat, amelyet a konzorcium a felperes vezető partnerével nyújtott be 2015. december 3-án az Európai Bizottságnak a foglalkoztatás és a szociális innováció (EASI) (PROGRESS AXIS) 2014-2020 az innovatív szociális politikák területén reformok megvalósítása céljából nevű, VP/2 15/011. sz. javaslat benyújtására való felhívást tartalmazó programja keretében;
- az Európai Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek és ügyvédje tiszteletdíjának viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a felperes javaslata tartalmának az Európai Bizottság általi téves értékelésére alapított jogalap.
2. A második, az arányosság elvének megsértésére alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy abból kiindulva, hogy az elutasítás alakszerűsége miatt történt, a megtámadott aktust meg kell semmisíteni, mivel ellentétes az arányosság és a megfelelő ügyintézés közösségi elvével.
3. A harmadik, az egyenlőség elvének megsértésére alapított jogalap, mivel míg technikai problémák okán lehetőség volt azon pályázók határidejének meghosszabbítására, akik nem nyújtottak be javaslatot, ugyanezt a lehetőséget nem biztosították javítás, kiegészítés vagy pontosítások nyújtása céljából azon pályázók tekintetében, akik benyújtották javaslataikat.

2016. október 19-én benyújtott kereset – Argyraki kontra Bizottság**(T-734/16. sz. ügy)**

(2016/C 462/47)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Vassilia Argyraki (Brüsszel, Belgium) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egyéni Jogokat Kezelő és Elsámoló Hivatal (PMO) 2016. január 29-i határozatát;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. A felperes által kisegítő alkalmazottként teljesített második időszakkal kapcsolatos első jogalap, amely szerint a megtámadott határozat nem létező jogalapon alapul, mivel sem a 2004. április 7-i 229/04. sz. bizottsági következtetés, sem az Európai Unió személyzeti szabályzata VIII. melléklete 4. cikkének (1) bekezdése, sem az ítélkezési gyakorlat nem írja elő az intézményváltással kapcsolatos feltételt. Következésképpen a megtámadott jogi aktusnak ez a része jogellenes, és meg kell semmisíteni.
2. A felperes által kisegítő alkalmazottként teljesített első időszakkal kapcsolatos második jogalap, amely szerint a megtámadott határozatban alkalmazott és a 229/04. sz. következtetésben előírt feltétel, azaz a több mint egy éven keresztül folyamatos szolgálat eltér a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 4. cikkének – az ítélkezési gyakorlatban értelmezett – (1) bekezdésétől. Következésképpen a megtámadott jogi aktusnak ez a része jogellenes, és meg kell semmisíteni.

2016. október 25-én benyújtott kereset – Akant Monika i Zbigniew Harasym kontra EUIPO – Hunter Douglas Holding (COSIMO)

(T-739/16. sz. ügy)

(2016/C 462/48)

A keresetlevél nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Akant Monika i Zbigniew Harasym sp. j. (Koszalin, Lengyelország) (képviselő: M. Krekora ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Hunter Douglas Holding GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: felperes

A vitatott védjegy: COSIMO európai uniós szóvédjegy – 12 130 324. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: Felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2016. augusztus 22-én hozott határozata (R 2364/2015-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- utasítsa el az EUIPO előtti eljárásban részt vevő másik fél által előterjesztett fellebbezést;
- az EUIPO-t és a másik felet kötelezze a jelen eljárás, valamint az EUIPO előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 42. cikke (2) bekezdésének megsértése.
-