

4. A negyedik, az EUMSZ 108. cikk, valamint az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL 1999 L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet 1. kötet 339. o.) 1b. cikke i) pontjának, 17., 18. és 19. cikkének megsértésére alapított jogalap
- E tekintetben a felperes azt állítja, hogy ha a határozatban elemzett intézkedést állami támogatásnak kellett minősíteni, arra mindenesetre a létező támogatások vonatkozásában előírt bánásmódot kellett volna alkalmazni.
5. Az ötödik, az EUMSZ 296. cikk, valamint az Európai Alapjogi Charta 41. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértésére alapított jogalap
- E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat sérti az indokolási kötelezettséget, mivel nem elemzi az állami támogatás meghatározásának lényegi követelményeit, és nem ad választ a felek által ésszerűen hivatkozott érvekre, és ezzel mellőzte a bizonyítási teher alapvető követelményeit.

2016. október 3-án benyújtott kereset – Enoitalia kontra EUIPO – La Rural Viñedos y Bodegas (ANTONIO RUBINI)

(T-707/16. sz. ügy)

(2016/C 419/74)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperesek: Enoitalia, Corte Vigna, Baldo, Belvino, Ca' del Lago, Invino, Vinuva, Cantine Borsari, Ca' Montini, E.I., Enoi, V.E.B., Cbe, Ca.Pi SpA (Enoitalia SpA) (Calmasino di Bardolino, Olaszország) (képviselő: S. Rizzo ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: La Rural Viñedos y Bodegas SA Ltda (Capital Federal, Argentína)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: ANTONIO RUBINI európai uniós szóvédjegy – 9 526 955. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2016. június 28-án hozott határozata (R 1085/2015-5. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a vitatott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjával együttesen értelmezett 53. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.
-