

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile

Recurenta solicită Tribunalului:

- anularea Hotărârii TFP (judecător unic) din cauza F-121/15 pronunțată la 14 iunie 2016 în cauza Elia Fernandez Gonzalez/Comisia;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în procedura care s-a aflat pe rolul TFP.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurenta invocă un singur motiv, întemeiat pe denaturarea faptelor prin hotărârea atacată și pe erori vădite de apreciere care au condus la o motivare inexactă în drept. Recurenta contestă în special punctele 29-31 din hotărârea atacată, precum și punctele 36-39.

Ațiune introdusă la 16 august 2016 – Galletas Gullón/EUIPO – Hug (GULLON DARVIDA)

(Cauza T-456/16)

(2016/C 383/25)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Galletas Gullón, SA (Aguilar de Campoo, Spania) (reprezentant: M. Escudero Pérez, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Hug AG (Malters, Elveția)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „GULLON DARVIDA” – cererea de înregistrare nr. 11 705 738

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 13 iunie 2016 în cauza R 773/2015-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedură, în cazul în care aceasta intervine în cauză, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 19 august 2016 – Kaddour/Consiliul**(Cauza T-461/16)**

(2016/C 383/26)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamant: Khaled Kaddour (Damasc, Siria) (reprezentanți: V. Davies și V. Wilkinson, solicitors, și R. Blakeley, barrister)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei (PESC) 2016/850 a Consiliului din 27 mai 2016 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/840 al Consiliului din 27 mai 2016 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, în măsura în care acestea îl privesc pe reclamant;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă cinci motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că actele atacate (i) ar reprezenta un abuz de procedură și, așadar, un abuz de putere și (ii) ar echivala cu o încălcare a drepturilor fundamentale ale reclamantului, astfel cum sunt protejate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii și/sau de Convenția europeană a drepturilor omului, în ceea ce privește drepturile reclamantului la o bună administrare, la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 66 TFUE.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că actele atacate ar fi afectate de o eroare vădită de apreciere.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că actele atacate ar echivala cu o încălcare a drepturilor fundamentale ale reclamantului, astfel cum sunt protejate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii și/sau de Convenția europeană a drepturilor omului, în ceea ce privește drepturile reclamantului la respectarea reputației sale și la exercitarea netulburată a dreptului de proprietate și principiul proporționalității.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe încălcarea de către actele atacate a principiului nediscriminării.

Acțiune introdusă la 19 august 2016 – Flir Systems Trading Belgium/Comisia**(Cauza T-467/16)**

(2016/C 383/27)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Flir Systems Trading Belgium (Meer, Belgia) (reprezentanți: N. Reypens, C. Docclo și T. Verstraeten, avocați)