

Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu un apmierināt prasītājas iesniegto strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikumu.

Izvirzītais pamats:

— strīdus preču zīme nav aprakstoša un tai piemīt atšķirtspēja.

Prasība, kas celta 2016. gada 5. augustā – Souruh/Padome**(Lieta T-440/16)**

(2016/C 364/23)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Souruh SA (Damaska, Sīrija) (pārstāvis – E. Ruchat, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atzīt prasītājas prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to atcelt 2016. gada 27. maija Lēmumu (KĀDP) 2016/850 un tam sekojošos izpildes aktus, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi lietā T-411/16 *Syriatel Mobile Telecom/Padome* izvirzītajiem.

Prasība, kas celta 2016. gada 5. augustā – Tetra Pharm (1997)/EUIPO – Sebapharma (“SeboCalm”)**(Lieta T-441/16)**

(2016/C 364/24)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Tetra Pharm (1997) Ltd (Telaviva, Izraēla) (pārstāvis – A. Gorzkiewicz, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja