

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hyväksyy kantajan hakemuksen riidanalaisen tavaramerkin rekisteröimiseksi.

Kanneperuste

- Riidanalainen tavaramerkki ei ole kuvaileva ja on erottamiskykyinen.

Kanne 5.8.2016 – Souruh v. neuvosto

(Asia T-440/16)

(2016/C 364/23)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Souruh SA (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja E. Ruchat)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kanne on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu
- tämän vuoksi kumoamaan 27.5.2016 annetun päätöksen (YUTP) 2016/850 ja sitä seuranneet täytäntöönpanotoimet siltä osin kuin ne koskevat kantajaa
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi viiteen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osiltaan samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-411/16, Syriatel Mobile Telecom v. neuvosto, esitetyt kanneperusteet.

Kanne 5.8.2016 – Tetra Pharm (1997) v. EUIPO – Sebapharma (SeboCalm)

(Asia T-441/16)

(2016/C 364/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Israel) (edustaja: A. Gorzkiewicz, asianajaja)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja