

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- bifalla sökandens talan,
- ogiltigförklara beslut (GUSP) 2016/850 av den 27 maj 2016 jämte påföljande rättsakter som meddelas för att genomföra nämnda beslut, i den mån dessa berör sökanden, och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder som i stort sett är identiska med eller liknar de grunder som åberopats i mål T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/rådet.

Talan väckt den 31 juli 2016 – Othman mot rådet

(Mål T-416/16)

(2016/C 364/20)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Razan Othman (Damaskus, Syrien) (ombud: advokaten E. Ruchat)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att sökandens talan kan tas upp till prövning och att den ska bifallas,
- följaktligen ogiltigförklara beslut (Gusp) 2016/850 av den 27 maj 2016 och efterföljande genomförandeakter i den mån de berör sökanden, och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar de grunder som åberopats i mål T-410/16, Makhoul/rådet.

Överklagande ingett den 2 augusti 2016 – Perfumes y Aromas Artesanales mot EUIPO – Aromas Selective (Aa AROMAS artesanales)

(Mål T-426/16)

(2016/C 364/21)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Perfumes y Aromas Artesanales, SL (Arganda del Rey, Spanien) (ombud: advokaten J. Botella Reyna)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "Aa AROMAS artesanales" – Registreringsansökan nr 12 215 018

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 20 maj 2016 i ärende R 766/2015-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Förekomst av äldre rättigheter och fredlig samexistens på marknaden och i varumärkesregistret mellan de påstått motstående varumärkena.
- Ordet AROMAS saknar särskiljningsförmåga.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 26 juli 2016 – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik mot EUIPO (медведь)

(Mål T-432/16)

(2016/C 364/22)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Tyskland) (ombud: advokaten A. Lingenfelder)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet медведь – Registreringsansökan nr 14 397 921

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 17 maj 2016 i ärende R 240/2016-1