

**Rozsudok Všeobecného súdu z 13. septembra 2016 – Paglieri Sell System/EUIPO (APOTEKE)****(Vec T-563/15) <sup>(1)</sup>****(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky APOTEKE — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 75 nariadenia č. 207/2009“)**

(2016/C 392/53)

Jazyk konania: taliančina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Paglieri Sell System SpA (Pozzolo Formigaro, Taliansko) (v zastúpení: P. Pozzi a F. Braga, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: K. Doherty a L. Rampini, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Žaloba proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 23. júla 2015 (vec R 2428/2014-5) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia APOTEKE ako ochrannej známky Európskej únie

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietla.
2. Paglieri Sell System SpA je povinná nahradiť trovy konania.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 371, 9.11.2015.

**Žaloba podaná 5. augusta 2016 – Gifi Diffusion/EUIPO – Crocs (Footwear)****(Vec T-424/16)**

(2016/C 392/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francúzsko) (v zastúpení: C. de Chassey, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Crocs, Inc. (Longmont, Colorado, Spojené štáty)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Majiteľ sporného dizajnu: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva „Footwear“ – dizajn Spoločenstva č. 733 282-0001.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 25. apríla 2015 vo veci R 37/2015-3.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

- vyhlásil dizajn Spoločenstva č. 000 733 282-0001 za neplatný,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 6 nariadenia č. 6/2002,
- porušenie článkov 62 a 63 nariadenia č. 6/2002.

---

#### Žaloba podaná 4. augusta 2016 – Šroubárna Ždánice/Rada

(Vec T-442/16)

(2016/C 392/55)

Jazyk konania: čeština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Šroubárna Ždánice a. s. (Kyjov, Česká republika) (v zastúpení: M. Osladil, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- rozhodol, že Európska únia je povinná žalobkyni ako náhradu škody zaplatiť sumu vo výške 75 502 534 Kč,
- zaviazal Európsku úniu na náhradu trov konania vzniknutých žalobkyni.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod vychádzajúci zo splnenia všetkých predpokladov na vznik mimozmluvnej zodpovednosti Európskej únie za škodu podľa článku 268 ZFEÚ v spojení s článkom 340 ods. 2 ZFEÚ:

- uložením antidumpingového cla na dovoz niektorých spojovacích prostriedkov zo železa alebo ocele pochádzajúcich z Čínskej ľudovej republiky, neskôr rozšíreného na dovoz z Malajzie, Európska únia porušila svoje záväzky, ktoré jej vyplývajú z členstva vo WTO, konkrétne stanovené v antidumpingovej dohode,
- porušením antidumpingovej dohody došlo k porušeniu článku 216 ods. 2 ZFEÚ,
- v dôsledku protiprávneho konania zo strany Európskej únie vznikla žalobcovi škoda vo výške 75 502 534 Kč,
- vyššie popísaná škoda vznikla v príčinnej súvislosti s protiprávnym konaním na strane Európskej únie.

---

#### Žaloba podaná 19. augusta 2016 – Španielsko/Komisia

(Vec T-459/16)

(2016/C 392/56)

Jazyk konania: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: M. Sampol Pucurull, Abogado del Estado)

Žalovaná: Európska komisia