

Överklagande ingett den 22 april 2016 – Andrea Incontri mot EUIPO - HigicoL (ANDREA INCONTRI)**(Mål T-197/16)**

(2016/C 243/41)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter***Klagande:* Andrea Incontri Srl (Milano, Italien) (ombud: advokaterna A. Perani och J. Graffer)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* HigicoL, SA (Baguim do monte, Portugal)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Klaganden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "ANDREA INCONTRI" – Registreringsansökan nr 10 985 323*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 25 februari 2016 i ärende R 146/2015-4**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet, och
- följaktligen, godta ansökan om registrering av EU-varumärke nr 10 985 323 ANDREA INCONTRI i dess helhet,
- förplikta de andra parterna att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen, såväl som kostnaderna i invändningsförfarandet och överklagandeförfarandet vid EUIPO.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 29 april 2016 – Ranocchia mot ERCEA**(Mål T-208/16)**

(2016/C 243/42)

*Rättegångsspråk: italienska***Parter***Sökande:* Graziano Ranocchia (Rom, Italien) (ombud: advokaten C. Intino)*Svarande:* Genomförandeorganet för Europiska forskningsrådet (ERCEA) (Bryssel, Belgien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av ERCEAS överklagandekommitté den 26 februari 2016, med referens Ares (2016) 1020667-29/02/2016 efter ett formellt överklagande (formal redess) som framställdes den 22 december 2015 och riktades mot professor José Labastidas utvärderingsskrivelse av den 17 december 2015 med referens Ares (2015) 5922529,
- ogiltigförklara professor José Labastidas utvärderingsskrivelse av den 17 december 2015 med referens Ares (2015) 5922529 samt rättsakter som hänger samman med de nämnda rättsakterna, däribland förteckningen över projekt som godkänts av grupp SH5 – Cultures and Cultural Production i ERC-Cog-2015, vilken offentliggjordes av ERCEA den 12 februari 2016,
- ogiltigförklara alla föregående, följande eller härmed sammanhängande rättsakter.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden att det förekommit maktmissbruk. Beslutet är nämligen uppenbart orimligt, de faktiska omständigheterna har förvanskats och sedan utgjort grund för beslutet att inte godta förslaget och ERCEAs regler om utvärdering av förslag har slutligen åsidosatts.

Urvalsförfarandena är behäftade med fel i såväl objektivet som subjektivt hänseende.

Vad gäller den objektiva aspekten invänder sökanden mot den betydande diskrepans som föreligger mellan kommissionärernas individuella bedömningar (mycket positiva) och det gemensamma slutliga beslutet (avslag). Vidare har urvalskriterierna tillämpats på ett felaktigt sätt.

Vad gäller den subjektiva aspekten invänder sökanden mot den missvisande redogörelse för de handlingar och faktiska omständigheter som lett fram till att förslaget avlogs. Sökanden gör i synnerhet gällande att kriteriet "förträfflighet" har tolkats på ett felaktigt sätt vid utvärderingen.

Talan väckt den 5 maj 2016 – Lukash mot rådet**(Mål T-210/16)**

(2016/C 243/43)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

Sökande: Olena Lukash (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaten M. Cessieux)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att sökandens talan kan tas upp till prövning,
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 208/2014 av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina, i den del den rör sökanden,
- ogiltigförklara rådets beslut 2014/119/Gusp av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina, i den del det rör sökanden,