

— condenar o EUIPO nas despesas.

#### **Fundamento invocado**

— Violação do Regulamento n.º 207/2009, conforme alterado, e das normas jurídicas relativas à sua aplicação, em especial, apreciação incorreta do risco de confusão entre as marcas em causa.

---

### **Recurso interposto em 22 de abril de 2016 – L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SMOKY)**

**(Processo T-179/16)**

(2016/C 222/32)

*Língua em que o recurso foi interposto: francês*

#### **Partes**

*Recorrente:* L'Oréal (Paris, França) (representantes: T. de Haan e P. Péters, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Guinot SAS (Paris, França)

#### **Dados relativos à tramitação no EUIPO**

*Requerente da marca controvertida:* Recorrente

*Marca controvertida:* Marca nominativa «MASTER SMOKY» da União Europeia – Pedido de registo n.º 11 567 104

*Tramitação no EUIPO:* Processo de oposição

*Decisão impugnada:* Decisão da Quinta Câmara de Recurso do EUIPO de 23 de fevereiro de 2016 no processo R 2905/2014-5

#### **Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne:

— anular a decisão impugnada;

— condenar o EUIPO nas despesas, incluindo as despesas da recorrente no processo na Quinta Câmara de Recurso do Instituto.

#### **Fundamento invocado**

— Violação do artigo 8.º, n.º 1, alínea b), lido em conjugação com o artigo 75.º do Regulamento n.º 207/2009.

---

### **Recurso interposto em 22 de abril de 2016 – L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SHAPE)**

**(Processo T-180/16)**

(2016/C 222/33)

*Língua em que o recurso foi interposto: francês*

#### **Partes**

*Recorrente:* L'Oréal (Paris, França) (representantes: T. de Haan e P. Péters, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Guinot SAS (Paris, França)

### **Dados relativos à tramitação no EUIPO**

*Requerente da marca controvertida:* Recorrente

*Marca controvertida:* Marca nominativa «MASTER SHAPE» da União Europeia – Pedido de registo n.º 11 566 262

*Tramitação no EUIPO:* Processo de oposição

*Decisão impugnada:* Decisão da Quinta Câmara de Recurso do EUIPO de 23 de fevereiro de 2016 no processo R 2907/2014-5

### **Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne:

- anular a decisão impugnada;
- condenar o EUIPO nas despesas, incluindo as despesas da recorrente no processo na Quinta Câmara de Recurso do Instituto.

### **Fundamento invocado**

- Violação do artigo 8.º, n.º 1, alínea b), lido em conjugação com o artigo 75.º do Regulamento n.º 207/2009.

---

## **Recurso interposto em 22 de abril de 2016 – L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER PRECISE)**

**(Processo T-181/16)**

(2016/C 222/34)

*Língua em que o recurso foi interposto: francês*

### **Partes**

*Recorrente:* L'Oréal (Paris, França) (representantes: T. de Haan e P. Péters, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Guinot SAS (Paris, França)

### **Dados relativos à tramitação no EUIPO**

*Requerente da marca controvertida:* Recorrente

*Marca controvertida:* Marca nominativa da União Europeia «MASTER PRECISE» – Pedido de registo n.º 11 567 203

*Tramitação no EUIPO:* Processo de oposição

*Decisão impugnada:* Decisão da Quinta Câmara de Recurso do EUIPO, de 23 de fevereiro de 2016, no processo R 2911/2014-5