

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s tredje överklagandenämnd den 18 februari 2016 i ärende R 1652/2014-3

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta de rättegångsdeltagare som tappar målet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 25.1 b i förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 63.1 i förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 62 i förordning nr 6/2002.

Överklagande ingett den 18 april 2016 – Wessel-Werk mot EUIPO – Wolf PVG (dammsugarmunstycken)

(Mål T-175/16)

(2016/C 211/78)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Wessel-Werk GmbH (Reichshof, Tyskland) (ombud: advokaten C. Becker)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Wolf PVG GmbH & Co. KG (Vlotho, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av den omtvistade formgivningen: Klaganden

Omtvistad formgivning: Gemenskapsformgivning nr 725932-0008 (dammsugarmunstycken)

Överklagat beslut: Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 18 februari 2016 i ärende R 1725/2014-3

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta de tappande rättegångsdeltagarna att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 25.1 b förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 63.1 förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 62 förordning nr 6/2002.

Överklagande ingett den 22 april 2016 – Mema mot CPVO (Braeburn 78 (11078))**(Mål T-177/16)**

(2016/C 211/79)

*Rättegångsspråk: tyska***Parter***Klagande:* Mema GmbH I.G. (Terlan, Italien) (ombud: advokaterna B. Breitingen och S. Kirschstein-Freund)*Motpart:* Gemenskapens växtsortsmyndighet (CPVO)**Uppgifter om förfarandet vid CPVO***Omtvistad gemenskapens växtförädlarrätt:* Braeburn 78 (11078) – Ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt nr 2009/0954*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av CPVO:s överklagandenämnd den 12 februari 2016 i ärende A001/2015**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet samt återförvisa ärendet till överklagandenämnden för att nämnden ska ogiltigförklara beslutet och förelägga CPVO att utföra en kompletterande undersökning enligt artikel 57.3 i förordning nr 2100/94, och
- i andra hand, ogiltigförklara det beslut som meddelades av CPVO:s överklagandenämnd den 12 februari 2016 (ärende A001/2015),
- i sista hand, för det fall tribunalen inte skulle bifalla första- och andrahandsyrkandena, vilandeförklara målet enligt artikel 69.3 d i tribunalens rättegångsregler (i den lydelse som gäller sedan den 1 juli 2015) till dess att ett slutligt avgörande meddelats i det mål angående ogiltigförklaring av gemenskapens växtförädlarrätt avseende referenssorten Royal Braeburn (ansökan nr 1998/1082, sort nr 11960). Det målet utgör en förutsättning för förevarande talan, eftersom beroende på utgången, referenssorten försvinner eller inte, det klagörs huruvida Angers-Beaucouzé är en lämplig plats eller inte för undersökningar och att framgår huruvida en kompletterande undersökning är nödvändig.
- förplikta OCVV att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Överskridande av befogenhet – Åsidosättande av artikel 57.3 i förordning nr 2100/94.
- Åsidosättande av en rättsregel som är tillämplig vid genomförandet av förordning nr 2100/94.
- Åsidosättande av punkt 57 i OCVV:s tekniska protokoll angående äppelträd.