

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 18. veebruari 2016. aasta otsus asjas R 1652/2014-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja teistelt menetlusosalistelt.

Väited

- määruse nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 63 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 62 rikkumine.

18. aprillil 2016 esitatud hagi – Wessel-Werk versus EUIPO – Wolf PVG (Tolmuimeja imiotsik)

(Kohtuasi T-175/16)

(2016/C 211/78)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Wessel-Werk GmbH (Reichshof, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Becker)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Wolf PVG GmbH & Co. KG (Vlotho, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus nr 725932-0008 (Tolmuimeja imiotsik)

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 18. veebruari 2016. aasta otsus asjas R 1725/2014-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja teistelt menetlusosalistelt.

Väited

- määruse nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 63 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 62 rikkumine.

22. aprillil 2016 esitatud hagi – Mema versus CPVO (Braeburn 78 (11078))**(Kohtuasi T-177/16)**

(2016/C 211/79)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Mema GmbH I.G. (Terlan, Itaalia) (esindajad: advokaadid B. Breitinger ja S. Kirschstein-Freund)

Kostja: Ühenduse Sordiamet (CPVO)

Andmed Ühenduse Sordiameti menetluse kohta

Asjaomane ühenduse sordikaitse: Braeburn 78 (11078) – sordikaitse taotlus nr 2009/0954

Vaidlustatud otsus: CPVO apellatsiooninõukogu 12. veebruari 2016 aasta otsus asjas A001/2015

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja saata asi uue otsuse tegemiseks tagasi apellatsiooninõukogule juhisega vaidlustatud otsus tühistada ning kohustada CPVO-d tegema täiendav registreerimiskatse vastavalt määruse nr 2100/94 artikli 57 lõikele 3;
- teise võimalusena tühistada CPVO apellatsiooninõukogu 12. veebruari 2016. aasta otsus (asi A 001/2015);
- järgmise võimalusena, juhuks kui esimest ja teist nõuet ei rahuldata, peatada menetlus vastavalt alates 1. juulist 2015 kehtiva Üldkohtu kodukorra (edaspidi „kodukord”) artikli 69 punktide d, kuni määruse nr 2100/94 artikli 21 lõike 1 kohases menetluses võrdlussordile „Royal Braeburn” (taotlus nr 1998/1082; sort nr 11960) antud sordikaitse kehtetuks tunnistamise kohta on tehtud lõplik kohtuotsus. Viimati nimetatud nõue on ennetavat laadi, sest olenevalt kohtuasja tulemusest võib võrdlussort ära langeda või selguda, et Angers-Beaucouzé oli ja on (vt punkt 12) katsetamiskohana ebasobiv ja seega oli või ei olnud vajalik täiendav katsetamine.
- mõista kohtukulud välja CVPO-lt.

Väited

- Kaalutusõiguse piiride ületamine – määruse nr 2100/94 artikli 57 lõike 3 rikkumine;
- Määruse nr 2100/94 rakendamisel kohaldatava õigusnormi rikkumine;
- CPVO protokollis õunasorte käsitleva punkti 57 (õunasordid) rikkumine;