

2016 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Claranet Europe/EUIPO – Claro (claranet)***(Byla T-129/16)**

(2016/C 175/34)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys***Ieškovė: Claranet Europe Ltd (Sent Heljeris, Džersis), atstovaujama solisitorių G. Crown ir D. Farnsworth**Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)**Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Claro SA (San Paulas, Brazilija)***Su procedūra EUIPO susijusi informacija***Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė**Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis raudonos spalvos ES prekių ženklas „claranet“ – Registracijos paraiška Nr. 11 265 113**Procedūra EUIPO: protesto procedūra**Ginčijamas sprendimas: 2016 m. sausio 26 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 803/2015-4***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš EUIPO (ir, prireikus, iš bet kurios įstojusios į bylą šalies) jos pačios ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2016 m. kovo 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence/ ECB***(Byla T-133/16)**

(2016/C 175/35)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys***Ieškovė: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence (Provanso Eksas, Prancūzija), atstovaujama advokato H. Savoie**Atsakovas: Europos Centrinis Bankas*

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2016 m. sausio 29 d. Europos Centrinio Banko sprendimą (ECB/SSM/2016 – 969500T)5KRTCJQWXH05/98), priimtą pagal Europos Centrinio Banko reglamento (ES) Nr. 468/2014 4 straipsnio 1 dalies e punktą ir Prancūzijos pinigų ir finansų kodekso L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 ir R. 612-29-3 straipsnius.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas yra neteisėtas, nes juo pažeistos 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų ir investicinių įmonių priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB (toliau – CRD IV direktyva), 13 straipsnio ir Prancūzijos pinigų ir finansų kodekso (toliau – CMF) L. 511-13 straipsnio nuostatos.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas yra neteisėtas, nes juo pažeistas CMF L. 511-52 straipsnis.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas yra neteisėtas, nes ECB pažeidė CMF L. 511-13 straipsnį ir CRD IV direktyvos 13 ir 88 straipsnius.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, nurodytas kaip papildomas, susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas yra neteisėtas ir dėl to, kad ECB pažeidė CMF L. 511-58 straipsnį.

2016 m. kovo 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Caisse régionale de crédit agricole mutuel Nord Midi-Pyrénées/ECB*

(Byla T-134/16)

(2016/C 175/36)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Caisse régionale de crédit agricole mutuel Nord Midi-Pyrénées* (Albi, Prancūzija), atstovaujama advokato H. Savoie

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2016 m. sausio 29 d. Europos Centrinio Banko sprendimą (ECB/SSM/2016 – 969500T)5KRTCJQWXH05/100), priimtą pagal Europos Centrinio Banko reglamento (ES) Nr. 468/2014 4 straipsnio 1 dalies e punktą ir Prancūzijos pinigų ir finansų kodekso L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 ir R. 612-29-3 straipsnius.