

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su teisėtų lūkesčių principo pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su vienodo požiūrio principo pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Komisija pažeidė sutarčių vykdymo principus, t. y. sąžiningumo principą ir gero administravimo principą.

2016 m. vasario 19 d. pareikštas ieškiny s byloje *Ryanair ir Airport Marketing Services/Komisija*

(Byla T-77/16)

(2016/C 165/16)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Ryanair Ltd* (Dublinas, Airija) ir *Airport Marketing Services Ltd* (Dublinas), atstovaujamos advokatų G. Berrisch, E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis ir solisitoriaus B. Byrne

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. spalio 1 d. Europos Komisijos sprendimo dėl valstybės pagalbos byloje SA.27339, kuriame konstatuota, kad *Ryanair* ir *Airport Marketing Services* gavo neteisėtą su vidaus rinka nesuderinamą valstybės pagalbą iš *Flugplatz GmbH Aeroville Zweibrücken* („FGAZ“)/*Flughafen Zweibrücken GmbH* („FZG“) ir *the Land Rhineland-Palatine*, 1 straipsnio 2 dalį, 3, 4 ir 5 straipsnius tiek, kiek jie susijęs su ieškovėmis, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad šiuo sprendimu pažeidžiamas ES pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis, gero administravimo principas ir ieškovių teisė į gynybą, nes Komisija neleido ieškovėms susipažinti su tyrimo medžiaga ir dėl to jos negalėjo veiksmingai išreikšti savo pozicijos.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su SESV 107 straipsnio 1 dalies pažeidimu, nes Komisija netinkamai taikė rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančio ekonominės veiklos vykdytojo kriterijus, kai atliko su *Raynair* sudarytos sutarties dėl oro uosto paslaugų bei su AMS sudarytas rinkodaros paslaugų susitarimo bendrą analizę. Be to, Komisija klaidingai atsisakė vadovautis lyginamąja analize. Papildomai ieškovės teigia, kad Komisija neteisingai įvertino rinkodaros paslaugų vertę, klaidingai neatsižvelgė į *Land* argumentus, pateiktus siekiant pagrįsti sprendimą įsigyti šių paslaugų, klaidingai atmetė galimybę, jog dalis marketingo paslaugų galėjo būti įsigytos siekiant bendrojo intereso tikslų, apskaičiuodama pelningumą savo išvadas grindė neišsamia ir netinkama informacija, taikė pernelyg trumpą laikotarpį, savo vertinimus nepagrįstai grindė iš esmės tik sutartais maršrutais ir neatsižvelgė į tinklo išorinius veiksnius, kurių teikiamos naudos oro uostas gali tikėtis iš santykių su *Ryanair*.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su SESV 107 straipsnio 1 dalies pažeidimu, nes Komisija nenustatė selektyvumo.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su subsidiariai nurodomu SESV 107 straipsnio 1 dalies ir 108 straipsnio 2 dalies pažeidimu, nes Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir teisės klaidą, kai nusprendė, kad pagalba *Ryanair* ir *AMS* lygi apskaičiuotų oro uosto nuostolių sumai, o ne faktinei *Ryanair* ir *AMS* naudai. Komisija turėjo išnagrinėti, kokia apimtimi nurodytą naudą realiai pajuto *Ryanair* keleiviai. Be to, Komisija neįvertino galimo konkurencinio pranašumo, kurį *Ryanair* įgijo dėl oro uosto (kaip manoma) nuostolingų mokėjimų srautų ir tinkamai nepaaiškino būtinybės grąžinti sprendime nurodytą pagalbos sumą, kad būtų užtikrintas iki šios pagalbos išmokėjimo buvusios situacijos atstatymas.

2016 m. kovo 16 d. pareikštas ieškiny byloje *Puma/EUIPO (FOREVER FASTER)*

(Byla T-104/16)

(2016/C 165/17)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Puma SE* (Hercogenaurachas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Schunke

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: tarptautinis žodinis prekių ženklas, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje „FOREVER FASTER“ – Registracijos paraiška Nr. 1 217 411.

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. sausio 7 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 770/2015-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir nurodyti atsakovei įregistruoti žodžių junginį „FOREVER FASTER“ ginčijamoms prekėms,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant bylinėjimosi Apeliacinėje taryboje išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Sąjungos teisės aktuose nustatytų lygybės ir gero administravimo principų pažeidimas.

2016 m. kovo 18 d. pareikštas ieškiny byloje *Laboratoire de la mer/EUIPO – Boehringer Ingelheim Pharma (RESPIMER)*

(Byla T-109/16)

(2016/C 165/18)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: anglų

Šalys

Ieškovė: *Laboratoire de la mer* (Sen Malo, Prancūzija), atstovaujama advokatės S. Szilvasi