

Jogalap

- a 2007/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése a bitorlási kereset vonatkozásában.

2016. február 3-án benyújtott kereset – Crédit Mutuel Arkéa kontra EKB**(T-52/16. sz. ügy)**

(2016/C 111/40)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Crédit Mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Franciaország) (képviselő: H. Savoie ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (EKB)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Központi Banknak a Groupe Crédit Mutuel-re alkalmazandó prudenciális követelményeket megállapító, 2015. december 4-i határozatát (ECB/SSM/2015 – 9695000CG7B84NLR5984/40).

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében azonosak a T-712/15. sz., Crédit Mutuel Arkéa kontra EKB ügy keretében hivatkozott jogalapokkal, vagy azokhoz hasonlóak.

2016. február 5-én benyújtott kereset – Netguru kontra EUIPO (NETGURU)**(T-54/16. sz. ügy)**

(2016/C 111/41)

*Az eljárás nyelve: lengyel***Felek**

Felperes: Netguru sp. z o. o. (Poznań, Lengyelország) (képviselő: K. Jarosiński jogtanácsos)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: „NETGURU” közösségi szóvédjegy – 12 994 166. sz. védjegybejelentés.

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. december 18-án hozott határozata (R 144/2015-5. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala ötödik fellebbezési tanácsának 2015. december 18-i határozatát (R 144/2015-5. sz. ügy);
- az EUIPO-t kötelezze a költségek – ideértve az EUIPO előtti fellebbezési eljárás költségét is – viselésére.