

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali češka zakonodaja, na podlagi katere sodniki niso upravičeni do dodatka za pripravljenost, čeprav so do tega dodatka na podlagi Zákoník práce (zakonik o delovnih razmerjih) ali drugih predpisov upravičeni drugi zaposleni (v javnem in zasebnem sektorju), pomeni neenako obravnavanje glede plačila, ki je prepovedano z Direktivo Sveta 2000/78/ES ⁽¹⁾?
2. Ali češka zakonodaja, na podlagi katere so vsi sodniki (v skladu s številom dopolnjenih let službe) upravičeni do enake plače, čeprav so v pripravljenosti različno število ur, pomeni neenako obravnavanje glede plačila, ki je prepovedano z Direktivo Sveta 2000/78/ES?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Nizozemska) 23. decembra 2016 – M.N.J.P.W. Nooren & J.M.F.D.C. Nooren, dediči M.N.F.M. Nooren/ Staatssecretaris van Economische Zaken

(Zadeva C-667/16)

(2017/C 078/17)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: M.N.J.P.W. Nooren & J.M.F.D.C. Nooren, dediči M.N.F.M. Nooren

Tožena stranka: Staatssecretaris van Economische Zaken

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je zakonodajalec Unije v členih 70, 71 in 72 Uredbe Komisije (ES) št. 1122/2009 ⁽¹⁾ z dne 30. novembra 2009 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 v zvezi z navzkrižno skladnostjo, modulacijo ter integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom v okviru shem neposrednih podpor za kmete, določenih za navedeno uredbo, ter za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi z navzkrižno skladnostjo v okviru sheme podpore, določene za sektor vina predvidel možnost, da se – kot v obravnavanem primeru, v katerem gre za več primerov neskladnosti na istem področju navzkrižne skladnosti, – seštejejo znižanja pomoči zaradi ponovljenih in neponovljenih malomarnih neskladnosti z obveznostmi navzkrižne skladnosti na eni in namernih neskladnosti z obveznostmi navzkrižne skladnosti na drugi strani?
2. Če je odgovor pritrdilen: Kateri člen oziroma njegov del je podlaga za to in kakšno je pravilo za to seštevanje?
3. Če je odgovor nikalen: Ali obstaja podlaga za to v drugih določbah prava Unije?

⁽¹⁾ UL L 316, str. 65.