Questioni pregiudiziali

1) Se costituisca una disparità di trattamento in materia di remunerazione, vietata dalla direttiva (…) del Consiglio 2000/78/CE ([1]), la normativa ceca in base alla quale i giudici non hanno diritto alla remunerazione per i periodi di reperibilità, benché gli altri lavoratori (nel settore pubblico e privato) abbiano diritto a siffatta remunerazione in forza del Zákoník práce (Codice del lavoro) o di altre norme di legge.

2) Se costituisca una disparità di trattamento in materia di remunerazione, vietata dalla direttiva (…) del Consiglio 2000/78/CE, la normativa ceca in base alla quale a tutti i giudici spetta la medesima remunerazione (secondo il numero di anni maturati), benché ciascuno di essi presti un numero diverso di ore di reperibilità.

([1]) GU 2000, L 303, pag. 16.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Paesi Bassi) il 23 dicembre 2016 — M.N.J.P.W. Nooren & J.M.F.D.C. Nooren, erven van M.N.F.M. Nooren/Staatssecretaris van Economische Zaken

(Causa C-667/16)

(2017/C 078/17)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Parti

Ricorrente: M.N.J.P.W. Nooren & J.M.F.D.C. Nooren, erven van M.N.F.M. Nooren

Resistente: Staatssecretaris van Economische Zaken

Questioni pregiudiziali

1) Se agli articoli 70, 71 e 72 del regolamento (CE) n. 1122/2009 ([1]) della Commissione, del 30 novembre 2009, recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio per quanto riguarda la condizionalità, la modulazione e il sistema integrato di gestione e di controllo nell'ambito dei regimi di sostegno diretto agli agricoltori di cui al medesimo regolamento e modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio per quanto riguarda la condizionalità nell'ambito del regime di sostegno per il settore vitivinicolo, il legislatore comunitario abbia previsto la possibilità — come avviene nella fattispecie in esame, dove si configurano diverse infrazioni nel medesimo campo della condizionalità — di sommare le riduzioni dell'aiuto per infrazioni ripetute e non ripetute della condizionalità in caso di negligenza, da un lato, e inadempienze intenzionali della condizionalità dall'altro lato.

2) In caso affermativo, su quale articolo o parte di articolo si fondi tale possibilità e quale sia la regola di calcolo di questa somma.

3) In caso negativo, se sia rinvenibile un fondamento in un'altra disposizione del diritto dell'Unione.

([1]) GU 2009, L 316, pag. 65.