

- III.1. Má sa bod 23 prílohy IX k vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7. júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny, vykladať v tom zmysle, že samotná poloha na cudzom pozemku odôvodňuje vylúčenie podpory?
- III.2. V prípade kladnej odpovede na prejudiciálnu otázku III.1.: Je neplatný bod 23 prílohy IX vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7. júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny?
- III.3. V prípade kladnej odpovede na prejudiciálnu otázku III.1. a zápornej odpovede na prejudiciálnu otázku III.2.: Ide v prípade úpravy podľa bodu 23 prílohy IX k vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) č. 543/2011 v tejto súvislosti o jasné, resp. jednoznačné ustanovenie, keď nie je chránená dôvera hospodárskeho subjektu žiadajúceho o finančnú podporu na aktivity, ktoré sa uskutočňujú na cudzom pozemku, ale patria k jeho podniku, napriek príslubu, resp. schváleniu podpory zo strany vnútroštátnych orgánov, ktoré sa uskutočnilo so znalosťou situácie?
- IV. Vedie skutočnosť, že Súdny dvor nepriznáva žiadnej z dotknutých osôb zvýhodňujúce obmedzenie účinkov (v zmysle článku 264 ods. 2 ZFEÚ) v prípade rozsudku, ktorý dotknutej osobe prináša z právneho hľadiska znevýhodnenie novým výkladom práva Únie alebo vyhlásením neplatnosti právneho aktu Únie, ktorý sa doposiaľ považoval za platný, k tomu, že sa danej dotknutej osobe bráni v tom, aby sa pred vnútroštátnym súdom odvolávala v konkrétnom prípade na zásadu právnej istoty, ak sa preukáže, že konala v dobrej viere?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 350, 2007, s. 1.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 157, 2011, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sofijski gradski sąd (Bulharsko) 4. októbra 2016 – ZPT AD/Narodno sabranie na Republika Bulgaria, Vărhoven administrativen sąd, Nacionalnata agencija za prichodite

(Vec C-518/16)

(2016/C 462/14)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sofijski gradski sąd

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: ZPT AD

Žalovaní: Narodno sabranie na Republika Bulgaria, Vărhoven administrativen sąd, Nacionalnata agencija za prichodite

Prejudiciálne otázky

1. Majú vykonávacie predpisy práva Únie ako nariadenie (ES) č. 1998/2006 ⁽¹⁾ priamy účinok a priamu uplatniteľnosť a pokiaľ áno, porušuje predpis vnútroštátneho zákonodarcu, ktorý zužuje alebo obmedzuje pôsobnosť predpisu Únie, tieto zásady?
2. Je štátna pomoc v podobe daňovej úľavy zlučiteľná s hospodárskou súťažou na vnútornom trhu, keď sa pomoc investuje do majetku, ktorý sa používa na výrobu produktov sčasti vyvázaných do tretích krajín alebo do členských štátov?
3. Predstavuje výroba produktov určených na vývoz využívaním majetku, ktorý bol nadobudnutý pomocou prostriedkov štátnej pomoci, činnosť, ktorá v zmysle článku 1 písm. d) nariadenia (ES) č. 1998/2006 priamo súvisí s vyvázanými množstvami? V prípade zápornej odpovede na otázku: majú členské štáty možnosť upraviť vo vnútroštátnom práve doplňujúce obmedzenia pre vývozcov produktov vyrobených pomocou majetku, ktorý je výsledkom investície daňovej úľavy? V prípade kladnej odpovede na otázku: aký je vzťah medzi týmto ustanovením a článkom 35 ZFEÚ, ktorým sa zakazujú množstvové vývozné obmedzenia, ako aj všetky opatrenia s rovnakým účinkom medzi členskými štátmi, a ide o diskrimináciu a narušenie voľného pohybu tovaru?

4. Je podľa článku 1 nariadenia (ES) č. 1998/2006 prípustné, aby sa právnickej osobe odmietol priznať nárok na finančnú pomoc de minimis, ktorý vyplýva z práva Únie skôr, ako uplynie štvorročná lehota stanovená vo vnútroštátnom [zákone], počas ktorej treba uskutočniť investíciu, a to len preto, že príslušná osoba investovala v uvedenom období prostriedky aj do iných, samostatných a oddelených štruktúr jej podniku, ktoré uskutočňujú vývoz?

(¹) Nariadenie Komisie (ES) č. 1998/2006 z 15. decembra 2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na pomoc de minimis (Ú. v. EÚ L 379, 2006, s. 5).