

Pokiaľ ide o dôvody týkajúce sa zásad práva Únie uplatniteľných na konanie o kontrole, Všeobecný súd uviedol nedostatočné, priam žiadne, odôvodnenie, čím nesprávne viedol vec späť k výkladu/porušeniu zmluvy, než k zohľadneniu porušenia všeobecných zásad práva Únie.

Napadnuté uznesenie nedostatočne zohľadňuje a neuplatňuje všeobecné zásady práva Únie na tvrdenie o bezdôvodnom obohatení a žiadosť o náhradu škody voči Európskej komisii.

Odvolanie podané 19. júla 2016: Spolková republika Nemecko proti rozsudku Všeobecného súdu (tretia komora) z 10. mája 2016 vo veci T-47/15, Spolková republika Nemecko/Európska komisia

(Vec C-405/16 P)

(2016/C 326/30)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: T. Henze a R. Kanitz, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci T. Lübbig, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor

— v celom rozsahu zrušil rozsudok Všeobecného súdu (tretia komora) z 10. mája 2016 vo veci T-47/15,

— uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolanie je založené na troch odvolacích dôvodoch.

Prvý odvolací dôvod

Napadnutý rozsudok Všeobecného súdu nesprávne zohľadnil rozsah skutkovej podstaty pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ pri výklade pojmov „štátne prostriedky“ a „kontrola“ štátu nad finančnými prostriedkami súkromných podnikov. V napadnutom rozsudku sa nesprávne konštatovalo, že „orgány“ Spolkovej republiky Nemecko na základe ustanovení nemeckého zákona o energii z obnoviteľných zdrojov vykonávajú „kontrolu“ a tým majú právomoc spravovať peňažné prostriedky prevádzkovateľov prenosovej sústavy a podnikov zabezpečujúcich zásobovanie energiou, ktoré sú zapojené do systému podpory energie z obnoviteľných zdrojov, ktorý existuje v Nemecku. Správne mal Všeobecný súd konštatovať, že zákon o energii z obnoviteľných zdrojov upravuje iba občianskoprávne zmluvné vzťahy medzi jednotlivými podnikmi na nemeckom energetickom trhu, nezakladá však nijakú štátnu kontrolu nad peňažnými prostriedkami týchto podnikov.

Druhý odvolací dôvod

Odvolateľka uvádza, že Všeobecný súd sa nesprávne domnieval, že nemecký zákon o energii z obnoviteľných zdrojov poskytuje podnikom s vysokým odberom elektriny ako konečným odberateľom výhodu, ktorá je relevantná z hľadiska práva štátnej pomoci. Všeobecný súd tým nevzal do úvahy judikatúru týkajúcu sa kompenzácie štrukturálnych nevýhod a kritéria selektivity práva štátnej pomoci.

Tretí odvolací dôvod

Odvolateľka napokon namieta nedostatočné odôvodnenie rozsudku, pokiaľ ide o postavenie prevádzkovateľov prenosovej sústavy, ako aj podnikov zabezpečujúcich zásobovanie energiou.

Uznesenie predsedu tretej komory Súdneho dvora z 9. júna 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Østre Landsret – Dánsko) – Delta Air Lines Inc./Daniel Dam Hansen, Mille Doktor, Carsten Jensen, Mogens Jensen, Dorthe Fabricius, Jens Ejner Rasmussen, Christian Bøje Pedersen, Andreas Fabricius, Mads Wedel Rasmussen, Nicklas Wedel Rasmussen, Thomas Lindstrøm Jensen, Marianne Thestrup Jensen, Erik Lindstrøm Jensen, Jakob Lindstrøm Jensen, Liva Doktor, Peter Lindstrøm Jensen

(Vec C-305/15) ⁽¹⁾

(2016/C 326/31)

Jazyk konania: dáncina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 7.9.2015.

Uznesenie predsedu štvrtej komory Súdneho dvora z 30. mája 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Centrale Raad van Beroep – Holandsko) – J. Klinkenberg/Minister van Infrastructuur en Milieu

(Vec C-343/15) ⁽¹⁾

(2016/C 326/32)

Jazyk konania: holandčina

Predseda štvrtej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 311, 21.9.2015.

Uznesenie predsedníčky siedmej komory Súdneho dvora z 1. júna 2016 – The National Iranian Gas Company/Rada Európskej únie

(Vec C-359/15 P) ⁽¹⁾

(2016/C 326/33)

Jazyk konania: francúzština

Predseda siedmej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 7.9.2015.

Uznesenie predsedu tretej komory Súdneho dvora z 21. júna 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof – Rakúsko) – R/S, T

(Vec C-492/15) ⁽¹⁾

(2016/C 326/34)

Jazyk konania: nemčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 398, 30.11.2015.
