

Atbildētāji: Premier ministre, Ministre des Affaires sociales et de la Santé

Prejudiciālais jautājums

Vai 1993. gada 14. jūnija Direktīva 93/42 ⁽¹⁾ ir jāinterpretē tādējādi, ka programmatūra, kuras mērķis ir piedāvāt palīdzību recepšu zāļu izrakstītājiem, kas darbojas pilsētā, medicīnas iestādē vai ārstniecības un sociālā iestādē, padarot precīzāku recepšu zāļu izrakstīšanu, uzlabojot recepšu zāļu izrakstīšanas drošību, vienkāršojot recepšu zāļu izrakstītāja darbu, veicinot recepšu atbilstību reglamentējošajām valsts prasībām un samazinot ārstēšanas izmaksas, saglabājot tādu pašu kvalitāti, ir medicīnas ierīce šīs direktīvas izpratnē, ja šajā programmatūrā ir paredzēta vismaz viena funkcija, kas ļauj izmantot atbilstošus pacienta datus, lai palīdzētu viņa ārstam noteikt izrakstāmās recepšu zāles, it īpaši konstatējot blaknes, mijiedarbību ar citām zālēm un pārmērīgu dozu, pat tad, ja tai pašai par sevi nav iedarbības cilvēka ķermenī vai uz cilvēka ķermeni?

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 14. jūnija Direktīva 93/42/EEK par medicīnas ierīcēm (OV L 169, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 15. jūnijā iesniedza Općinski sud u Velikoj Gorici (Horvātija) – VG Čistoća d.o.o./Đuro Vladika, Ljubica Vladika

(Lieta C-335/16)

(2016/C 296/31)

Tiesvedības valoda – horvātu

Iesniedzējtiesa

Općinski sud u Velikoj Gorici

Pamatlietas puses

Prasītāja: VG Čistoća d.o.o.

Atbildētāji: Đuro Vladika, Ljubica Vladika

Prejudiciālais jautājums

Kā saskaņā ar Savienības tiesībām aprēķina maksu par mājāsaimniecības atkritumu savākšanu un aizvākšanu? Kā Eiropas Savienības pilsoņi maksā rēķinus par sadzīves atkritumu savākšanu un aizvākšanu, proti, vai par mājāsaimniecības atkritumu savākšanu un aizvākšanu tie maksā atbilstoši vai nu tukšo atkritumu tvertņu vai konteineru tilpumam, vai atbilstoši savāktu atkritumu apjomam, un vai šajā maksā ir ietverta vēl kāda cita pozīcija?