

2. Če podpora ni povsem izključena, ali je treba člen 46 Uredbe št. 1698/2005 razlagati tako, da se glede zadevnega zemljišča, ki je delno v državni lasti, podpora zasebnim lastnikom gozdov ali lastnikom posameznikom dodeli sorazmerno z njihovim lastniškim deležem?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1698/2005 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRL) (UL 2005, L 277, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo tribunal de grande instance de Lille (France)
6. junija 2016 – kazenski postopek zoper Uber France SAS

(Zadeva C-320/16)

(2016/C 296/29)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Tribunal de grande instance de Lille

Stranka v postopku v glavni stvari

Uber France SAS

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen L3124-13 zakonika o prevozi, ki izhaja iz zakona št. 2014-1104 z dne 1. oktobra 2014 o taksijih in transportnih vozilih z voznikom, pomeni nov tehnični predpis, ki ni posreden, o eni ali več storitvah informacijske družbe v smislu Direktive 98/34/ES z dne 22. julija 1998 ⁽¹⁾, ki kot obvezno določa predhodno obveščanje Evropske komisije o tem besedilu v skladu s členom 8 te direktive, ali pa je zajet v Direktivi 2006/123/ES z dne 12. decembra 2006 o storitvah ⁽²⁾, ki v svojem členu 2(d) izključuje prevoze?

Če je odgovor na prvi del vprašanja pritrdilen, ali zaradi kršitve obveznosti obveščanja iz člena 8 Direktive člena L.3124-13 zakonika o prevozi ni mogoče uveljavljati proti strankam v postopku?

⁽¹⁾ Direktiva 98/34/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 20, str. 337).

⁽²⁾ Direktiva 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu (UL L 376, str. 36).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Francija) 13. junija 2016 –
Syndicat national de l'industrie des technologies médicales (SNITEM), Philips France/Premier
ministre, Ministre des Affaires sociales et de la Santé

(Zadeva C-329/16)

(2016/C 296/30)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Conseil d'État

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Syndicat national de l'industrie des technologies médicales (SNITEM), Philips France