

- 3) Onko lojaalin yhteistyön periaatetta tulkittava siten, että se on esteenä kansallisille oikeussäännöille, joiden mukaan siinä tapauksessa, että hallintotoimeen kohdistuvassa oikaisuvaatimuksessa ei vedota unionin oikeuden oikeussääntöihin perustuviin perusteisiin, tällaisiin perusteisiin ei voida enää vedota tuomioistuimessa?

(¹) Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL 2006, L 347, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi (Puola) on esittänyt
25.5.2016 – Rikosoikeudenkäynti J. Z.:aa vastaan**

(Asia C-294/16)

(2016/C 296/27)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

J. Z.

Ennakkoratkaisukysymys

Onko eurooppalaisesta pidätysmääräyksestä ja jäsenvaltioiden välisistä luovuttamismenettelyistä 13.6.2002 tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2002/584/YOS (¹) 26 artiklan 1 kohtaa, luettuna yhdessä SEU 6 artiklan 1 ja 3 kohdan sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 49 artiklan 3 kohdan kanssa, tulkittava siten, että ilmaisu ”säilöönotto” käsittää myös täytäntöönpanovaltion soveltamat toimenpiteet, joissa on kyse määräyksen kohteena olevan henkilön olinpaikan sähköisestä valvonnasta, joka on yhdistetty kotiarestiin?

(¹) Eurooppalaisesta pidätysmääräyksestä ja jäsenvaltioiden välisistä luovuttamismenettelyistä 13.6.2002 annettu neuvoston puitepäättös 2002/584/YOS (EYVL 2002, L 190, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Kúria (Unkari) on esittänyt 2.6.2016 – József Lingurár v. Miniszterelnökséget vezető miniszter

(Asia C-315/16)

(2016/C 296/28)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Kúria

Pääasian asianosaiset

Valittaja: József Lingurár

Vastapuoli: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko neuvoston asetuksen 1698/2005/EY (¹) (jäljempänä EY-asetus) 42 artiklan 1 kohtaa – myös sen 46 artikla huomioon ottaen – tulkittava siten, ettei sillä täysin suljeta pois yksityisiä omistajia metsätalousmaan kestävään käyttöön tarkoitettun tuen piiristä, kun kyseinen alue on osittain myös valtion omistuksessa?

- 2) Jollei tukea ole täysin poissuljettu, voidaanko EY-asetuksen 46 artiklaa tulkita siten, että yksityisellä metsänomistajalla tai yksityisellä omistajalla on oikeus saada omistussuuttaan vastaava osuus kyseisestä, valtion osittain omistamaan alueeseen liittyvästä tuesta?

⁽¹⁾ Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahaston) tuesta maaseudun kehittämiseen 20.9.2005 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1698/2005 (EUVL 2010, L 277, s. 26).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal de grande instance de Lille (Ranska) on esittänyt 6.6.2016 –
Rikosoikeudenkäynti Uber France SAS vastaan**

(Asia C-320/16)

(2016/C 296/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de grande instance de Lille

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

Uber France SAS

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko takseista ja kuljettajan ajamista kuljetusajoneuvoista 1.10.2014 annetulla lailla nro 2014-1104 hyväksytty liikennelain L.3124-13 § uusi tekninen määräys, joka ei ole implisiittinen ja joka liittyy yhteen tai useampaan tietoyhteiskunnan palveluun, joita tarkoitetaan 22.6.1998 annetussa direktiivissä 98/34/EY ⁽¹⁾, minkä vuoksi tällaisen säädöksen toimittaminen etukäteen Euroopan komissiolle oli tämän direktiivin 8 artiklan nojalla pakollista, vai kuuluuko se palveluja koskevan 12.12.2006 annetun direktiivin 2006/123/EY ⁽²⁾, jonka 2 artiklan 2 kohdan d alakohdassa suljetaan kuljetusalan palvelut direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle, soveltamisalaan?

Mikäli kysymyksen ensimmäiseen osaan vastataan myöntävästi, merkitseekö direktiivin 8 artiklassa säädetyn ehdotuksen toimittamista koskevan velvollisuuden laiminlyönti sitä, että liikennelain L.3124-13 §:ään ei voida vedota oikeussubjekteja vastaan?

⁽¹⁾ Teknisiä standardeja ja määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22.6.1998 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/34/EY (EYVL 1998, L 204, s. 37).

⁽²⁾ Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/123/EY (EUVL 2006, L 376, s. 36).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 13.6.2016 – Syndicat national de l'industrie des technologies médicales (SNITEM) ja Philips France v. Premier ministre (pääministeri) ja
Ministre des Affaires sociales et de la Santé (sosiaali- ja terveysministeriö)**

(Asia C-329/16)

(2016/C 296/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Syndicat national de l'industrie des technologies médicales (SNITEM) ja Philips France