

- 2) Innebär uttrycket "all[r]a senast den 31 december 2008" i artikel 3.2 i direktiv 2008/69/EG en slutgiltig tidsfrist på grund av det syfte som eftersträvas med rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991, och att denna frist inte kan förlängas av medlemsstaterna, varför beräkningen av fristen regleras uttömmande i detta direktiv?
- 3) För det fall nämnda frist får förlängas: Ska den förlängas på grund av force majeure (på grund av objektiva omständigheter), eller ska den på grundval av den befogenhet som medlemsstaterna ges i artikel 3 anses innebära att medlemsstaterna kan förlänga den i enlighet med sin inhemska lagstiftning, och de rekvisit som följer av denna?

⁽¹⁾ Kommissionens direktiv 2008/69/EG av den 1 juli 2008 om ändring av rådets direktiv 91/414/EEG för att införa klofentezin, dikamba, difenokonazol, diflubenzuron, imazakvin, lenacil, oxadiazon, pikloram och pyriproxifen som verksamma ämnen EUT L 172, 2.7.2008, s. 9.

⁽²⁾ Rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden EUT L 230, 19.8.1991, s. 1.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Murcia
(Spanien) den 25 maj 2016 – Europamur Alimentación S.A. mot Dirección General de Consumo,
Comercio y Artesanía de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia**

(Mål C-295/16)

(2016/C 305/21)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Murcia

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Europamur Alimentación S.A.

Motpart: Dirección General de Consumo, Comercio y Artesanía de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Tolkningsfrågor

- 1) Ska direktiv 2005/29/EG ⁽¹⁾ om otillbörliga affärsmetoder tolkas på så sätt det utgör hinder för en nationell bestämmelse, såsom artikel 14 i lag 7/1996 av den 15 januari 1996 om ordningen för detaljhandeln, som är mer restriktiv än direktivet, genom att den initialt innebär ett förbud mot försäljning med förlust – även för grossistföretag – på grund av att en sådan praxis anses som en överträdelse av förvaltningsrättsliga bestämmelser och för vilken sanktioner följaktligen ska meddelas, med beaktande av att den spanska lagen, förutom att utgöra en ordning för marknaden, även syftar till att skydda konsumenternas intressen?
- 2) Ska direktiv 2005/29/EG tolkas på så sätt det utgör hinder för nämnda artikel 14 i lag 7/1996, även om försäljning med förlust enligt den nationella bestämmelsen kan undantas från det allmänna förbudet i de fall där i) den som har gjort sig skyldig till överträdelsen visar att försäljningen med förlust syftar till att kunna erbjuda de priser som tillämpas av en eller flera konkurrenter, vilka avsevärt kan påverka dess försäljning, eller ii) det rör sig om varor med begränsad hållbarhet vars sista förbrukningsdag är nära förestående?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 EUT L 149, s. 22