

- 4) I samband med ett förfarande som det förevarande, där en individuell talan har väckts med yrkande om upphävande av ett villkor om räntegolv som påstås vara föga transparent, är det då förenligt med uttrycket "inte är ... bindande för konsumenten" i artikel 6.1 i direktiv 93/13/EEG, att göra en tolkning som, på grund av en risk för allvarliga störningar i samhällsekonomin, begränsar återbetalningen av de belopp som konsumenten har erlagt till näringsidkaren enligt nämnda villkor som domstolen förklarat vara oskäligt, om domstolens dom inte får rättskraft i förhållande till andra konsumenter som befinner sig i samma situation?

---

(<sup>1</sup>) EGT L 95, s. 29 (svensk specialutgåva, område 15, volym 12, s. 169).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien)  
den 25 januari 2016 – Argenta Spaarbank NV mot Belgische Staat**

**(Mål C-39/16)**

(2016/C 136/18)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Argenta Spaarbank NV

Motpart: Belgische Staat

**Tolkningsfrågor**

- 1) Strider artikel 198.10 WIB92, i den lydelse som var tillämplig för taxeringsåren 2000 och 2001, mot artikel 4.2 i moder- och dotterbolagsdirektivet av den 23 juli 1990 (rådets direktiv 90/435/EEG (<sup>1</sup>)), genom att det där fastställs att räntan inte betraktas som omkostnad för intäkternas förvärvande upp till ett belopp motsvarande de enligt artiklarna 202–204 avdragsgilla utdelningar som erhållits på aktier som förvärvats av ett bolag som inte har innehaft dem under en oavbruten period på minst ett år vid tiden för överlåtelsen, varvid ingen åtskillnad görs beroende på om nämnda räntekostnader avser (finansieringen av) det aktieinnehav som gav upphov till den avdragsgilla utdelningen eller inte?
- 2) Utgör artikel 198.10 WIB92, i den lydelse som var tillämplig för taxeringsåren 2000 och 2001, en bestämmelse som behövs för förebyggande av sådant bedrägeri och annan oredlighet eller missbruk i den mening som avses i artikel 1.2 moder- och dotterbolagsdirektivet av den 23 juli 1990 (rådets direktiv 90/435/EEG), och om så är fallet, går artikel 198.10 WIB92 då längre än vad som är nödvändigt för att förebygga sådant bedrägeri och annan oredlighet eller missbruk, genom att det där fastställs att räntan inte betraktas som omkostnad för intäkternas förvärvande upp till ett belopp motsvarande de enligt artiklarna 202–204 avdragsgilla utdelningar som erhållits på aktier som förvärvats av ett bolag som inte har innehaft dem under en oavbruten period på minst ett år vid tiden för överlåtelsen, varvid ingen åtskillnad görs beroende på om nämnda räntekostnader avser (finansieringen av) det aktieinnehav som gav upphov till den avdragsgilla utdelningen eller inte?

---

(<sup>1</sup>) Rådets direktiv 90/435/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (EGT L 225, s. 6; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 25).