

2. Toisen kanneperusteen mukaan on vaihtoehtoisesti niin, että riidanalaisessa päätöksessä tehtiin tosiseikkoja koskevia virheitä ja oikeudellisia virheitä ja että sen perustelut ovat riittämättömät.
- Päätöksessä tehtiin virhe, kun kantajien päätöksen toiselle adressaatille siirtämät tulot otettiin huomioon kahteen kertaan.
 - Päätöksessä tehtiin virhe, kun siinä ei otettu huomioon kantajien merkittävästi rajoitetumpaa käyttäytymistä verrattuna joihinkin muihin päätöksen adressaatteihin ja kun siinä ei täten sovellettu kantajiin alhaisempaa vakavuuden perusteella määräytyvää kerrointa ja alhaisempaa lisämaksua ja/tai alennusta lieventävien seikkojen perusteella.

Kanne 29.12.2015 – Quanta Storage v. komissio

(Asia T-772/15)

(2016/C 098/64)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Quanta Storage, Inc. (Taoyuan City, Taiwan) (edustajat: barrister B. Hartnett, asianajaja O. Geiss ja solicitor W. Sparks)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä asiassa AT.39639 – Optiset levyasemat 21.10.2015 annetun komission päätöksen kantajaa koskevilta osin
- vaihtoehtoisesti alentamaan kantajalle määrättyä sakkoa
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäisen kanneperusteen mukaan komissio loukkasi kantajan puolustautumisoikeuksia, laiminlöi perusteluvollisuutensa sekä loukkasi oikeutta hyvään hallintoon.
 - Riidanalainen päätös perustuu rikkomisia koskevaan toteamukseen, jota ei ollut esitetty kantajalle hallinnollisessa menettelyssä.
 - Riidanalainen päätös perustuu sellaisiin olettimiin markkinoiden avoimuudesta, joita komissio ei tutkinut täysimääräisesti.
2. Toisen kanneperusteen mukaan riidanalaisen päätöksen päätösoosan ja komission perustelujen välinen ristiriitaisuus, joka liittyy rikkomisen keston Hewlett Packardin osalta, merkitsee ilmeistä oikeudellista virhettä ja sillä rikotaan perusteluvollisuutta.
3. Kolmannen kanneperusteen mukaan komissio ei näyttänyt toteen sitä, että kantaja osallistui yhtenä kokonaisuutena pidettävään jatkettuun kilpailusääntöjen rikkomiseen, eikä esittänyt asianmukaisia perusteluja tältä osin.
 - Kantaja ei osallistunut väitettyyn rikkomiseen ajalla 14.2.2008–9.4.2008.

- Kantaja ei osallistunut väitettyyn rikkomiseen ajalla 10.4.2008–27.10.2008.
 - Kantaja ei osallistunut rikkomiseen 28.10.2008.
 - Ei ole riittäviä todisteita osoittamaan, että kantaja oli tietoinen kartellin kokonaissuunnitelmasta tai sen yleisestä ulottuvuudesta ja olennaisista ominaispiirteistä.
 - Sen, ettei komissio onnistunut näyttämään väitettyä rikkomista toteen, oikeudelliset seuraukset.
4. Neljännen kanneperusteen mukaan komissio ei näyttänyt oikeudellisesti riittävällä tavalla ja näyttövaatimusten mukaisesti toteen, että sillä oli toimivalta soveltaa SEUT 101 artiklaa ja ETA-sopimuksen 53 artiklaa.
5. Viidennen kanneperusteen mukaan komissio teki ilmeisiä tosiseikkoja koskevia virheitä ja ilmeisiä oikeudellisia virheitä laskiessaan sakon määrää ja laiminlöi perusteluvollisuutensa.
- Komissio teki tosiseikkoja koskevia virheitä ja oikeudellisia virheitä laskiessaan sakon perusmäärää eikä esittänyt omia perustelujaan.
 - Komissio ei käyttänyt parhaita saatavilla olevia lukuja kantajan myynnin arvon osalta.
 - Komissio loukkasi yhdenvertaisen kohtelun periaatetta laskiessaan sakon perusmäärää.
 - Komissio teki arviointivirheitä tarkastellessaan vakavuutta ja lieventäviä seikkoja.

Kanne 4.1.2016 – Hitachi-LG Data Storage ja Hitachi-LG Data Storage Korea v. komissio
(Asia T-1/16)
(2016/C 098/65)
Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Hitachi-LG Data Storage, Inc. (Tokio, Japani) ja Hitachi-LG Data Storage Korea, Inc. (Soul, Etelä-Korea) (edustajat: asianajajat L. Gyselen ja N. Ersbøll)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- alentamaan kantajille SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä asiassa AT.39639 – Optiset levyasemat 21.10.2015 annetun komission päätöksen 2 artiklan d alakohdassa määrätyn sakon määrää, mikä heijastaa asian erityispiirteitä
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.