

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: X. Lewis, J. Guillem Carrau a P. Aalto, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na základe článkov 278 a 279 ZFEÚ a požadujúci prijatie predbežných opatrení týkajúcich sa postupu zápisu do registra syra nazývaného „halloumi/hellim“ ako chráneného označenia pôvodu podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ, L 343, 2012, s. 1)

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 30. decembra 2015 – Bittorrent Marketing/EUIPO – BitTorrent (bittorrent)

(Vec T-771/15)

(2016/C 191/46)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Nemecko) (v zastúpení: C. Hoppe, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannéj známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „bittorrent“ – ochranná známka Európskej únie č. 3 216 439.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 31. augusta 2015 vo veci R 2275/2013-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a zamietol návrh účastníka v konaní pred odvolacím senátom na vyhlásenie neplatnosti,
- uložil EUIPO a účastníkovi v konaní pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 76 ods. 1 prvej vety a článku 76 ods. 2 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 51 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 21. marca 2016 – Isdin/EUIPO – Spirig Pharma (ERYFOTONA ACTINICA)**(Vec T-117/16)**

(2016/C 191/47)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Isdin, SA (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal a E. Armero, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Další účastník konania pred odvolacím senátom: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Švajčiarsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „ERYFOTONA ACTINICA“ – prihláška č. 11 853 116.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 20. januára 2016 vo veci R 1387/2015-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO, a prípadne aj ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania, vrátane nevyhnutných trov konania pred námietkovým oddelením a odvolacím senátom EUIPO.

Uvádzané žalobné dôvody

- rozhodnutie odvolacieho senátu neprerušit konanie predstavuje zjavné nesprávne posúdenie, zneužitie právomocí a porušenie pravidla 20 ods. 7 v spojení s pravidlom 50 ods. 1 nariadenia č. 2868/95, pravidla 52 ods. 1 nariadenia č. 2868/95, článkov 75, 76 ods. 1 a 99 ods. 1 nariadenia č. 207/2009, ako aj porušenie zásad rovnosti pred zákonom, proporcionality, právnej istoty a riadnej správy vecí verejných,
 - subsidiárne, porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.
-