

2. Tweede, subsidiaire middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is en berust op een ontoereikende motivering.
- Het besluit is onjuist waar inkomsten die verzoeksters hebben doorgegeven aan een andere geadresseerde van het besluit, dubbel worden geteld.
 - Het besluit is onjuist waar niet wordt erkend dat de gedragingen van verzoeksters aanzienlijk beperkter waren dan die van bepaalde andere geadresseerden van het besluit, en dus is nagelaten om voor verzoeksters een lagere ernstfactor en een lager aanvullend bedrag en/of een verlaging wegens verzachtende omstandigheden vast te stellen.
 - Het besluit is onjuist waar er een afschrikkingsfactor wordt toegepast.

Beroep ingesteld op 31 december 2015 — Sony Optiarc en Sony Optiarc America/Commissie

(Zaak T-763/15)

(2016/C 098/63)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Sony Optiarc, Inc (Atsugi, Japan), en Sony Optiarc America, Inc (San Jose, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: N. Levy en E. Kelly, Solicitors, en R. Snelders, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het besluit van de Commissie van 21 oktober 2015 in de zaak AT.39639 — Optical Disk Drives, betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst, nietig verklaren voor zover dit besluit op verzoeksters betrekking heeft;
- subsidiair, met uitoefening van zijn volledige rechtsmacht de bij dat besluit aan verzoeksters opgelegde geldboetes verlagen; en
- de Commissie verwijzen in de juridische en overige kosten en uitgaven van verzoeksters in verband met deze zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelen aan.

1. Eerste middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is omdat het berust op het oordeel dat verzoeksters een inbreuk naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU.
 - Het tegen verzoeksters aangevoerde bewijs biedt onvoldoende steun voor het oordeel dat verzoeksters hebben deelgenomen aan één enkele en voortdurende inbreuk naar strekking op artikel 101 VWEU.
 - Het subsidiaire oordeel in het besluit dat verzoeksters afzonderlijke inbreuken naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU is niet met bewijs gestaafd en is in strijd met de rechten van de verdediging van verzoeksters, omdat voor het eerst in het besluit tot dit oordeel is gekomen.

2. Tweede, subsidiaire middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is en berust op een ontoereikende motivering.
 - Het besluit is onjuist omdat inkomsten die verzoeksters hebben doorgegeven aan een andere geadresseerde van het besluit, dubbel worden geteld.
 - Het besluit is onjuist omdat niet wordt erkend dat de gedragingen van verzoeksters aanzienlijk beperkter waren dan die van bepaalde andere geadresseerden van het besluit, en dus is nagelaten om voor verzoeksters een lagere factor voor de ernst en een lager extra bedrag en/of een verlaging wegens verzachtende omstandigheden vast te stellen.

Beroep ingesteld op 29 december 2015 — Quanta Storage/Commissie

(Zaak T-772/15)

(2016/C 098/64)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Quanta Storage, Inc. (Taoyuan City, Taiwan) (vertegenwoordigers: B. Hartnett, Barrister, O. Geiss, advocaat, en W. Sparks, Solicitor)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het besluit van de Commissie van 21 oktober 2015 in de zaak AT.39639 — Optical Disk Drives, betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst, nietig verklaren voor zover dit besluit op verzoekster betrekking heeft;
- subsidiair, de aan verzoekster opgelegde geldboete verlagen;
- verweerster verwijzen in de kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan.

1. Eerste middel, inhoudend dat de Commissie de verdedigingsrechten van verzoekster, de motiveringsplicht en het recht op behoorlijk bestuur heeft geschonden.
 - Het bestreden besluit is gebaseerd op een constatering van overtredingen die verzoekster tijdens de administratieve procedure niet is voorgelegd.
 - Het bestreden besluit is gebaseerd op veronderstellingen over de marktransparantie die de Commissie niet volledig heeft geverifieerd.
2. Tweede middel, inhoudend dat de afwijking tussen het dispositief van het bestreden besluit en de motivering van de Commissie ten aanzien van de duur van de inbreuk met betrekking tot Hewlett Packard, een kennelijk onjuiste toepassing van het recht oplevert en in strijd is met de motiveringsplicht.
3. Derde middel, inhoudend dat de Commissie niet heeft aangetoond en onvoldoende heeft onderbouwd dat verzoekster zou hebben deelgenomen aan één enkele en voortdurende inbreuk.
 - Verzoekster heeft tussen 14 februari 2008 en 9 april 2008 niet deelgenomen aan de beweerde inbreuk.