

1. Pirmasis pagrindas: ECHA netinkamai taikė taisykles, reikalaujančias, kad bendrovė pateiktų visus dokumentus pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 95 straipsnio 1 dalį.
2. Antrasis pagrindas: ECHA skirtingai vertino tokioje pačioje padėtyje esančias bendroves.
3. Trečiasis pagrindas: nepaisydama Reglamento (ES) Nr. 528/2012 reikalavimų ECHA neužtikrino vienodos konkurencijos tarp atitinkamos medžiagos tyrimo programoje dalyvavusių ir nedalyvavusių bendrovių.

(¹) 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo (OL L 167, p. 1).

2015 m. lapkričio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Freistaat Bayern/Komisija*

(Byla T-683/15)

(2016/C 048/89)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Freistaat Bayern, atstovaujama advokatų U. Soltész ir H. Weiß

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo 1 straipsnį tiek, kiek juo konstatuojama, kad atsižvelgiant į Bavarijos žemės atliktas pieno kokybės patikras Vokietija, pažeisdama SESV 108 straipsnio 3 dalį, suteikė atitinkamoms Bavarijos pieno sektoriaus įmonėms valstybės pagalbą, kuri nuo 2007 metų sausio 1 d. nesuderinama su vidaus rinka;
- panaikinti ginčijamo sprendimo 2–4 straipsnius tiek, kiek juose atitinkamos Bavarijos žemės pieno sektoriaus įmonės įpareigojamos sugrąžinti pagalbą ir palūkanas;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prašo iš dalies panaikinti 2015 m. rugsėjo 18 d. Komisijos sprendimą C (2015) 6295 *final* dėl valstybės pagalbos SA.35484 (2013/C) (ex SA.35484 [2012/NN]), kurią Vokietija suteikė pieno kokybės patikroms pagal Pieno ir riebalų įstatymą.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: SESV 108 straipsnio 2 dalies ir Reglamento (ES) 2015/1589 (¹) 6 straipsnio 1 dalies ir 24 straipsnio 1 dalies pažeidimas

Pirmuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad aptariama pagalba, finansuojama iš bendrų žemės biudžeto lėšų, nebuvo sprendimo pradėti procedūrą dalykas.

2. Antrasis ieškinio pagrindas: nėra valstybės pagalbos, kaip ji suprantama pagal SESV 107 straipsnio 1 dalį

Pareiškėjas teigia, kad kalbant apie pieno kokybės patikrų finansavimą pieninės negavo valstybės pagalbos, kaip ji suprantama pagal SESV 107 straipsnio 1 dalį, nes joms nebuvo suteikta jokie atrankiojo pranašumo.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas (subsidiarus): pareigos pranešti nepažeidimas

Ieškovė teigia, kad priemonės turi būti laikomos „esama pagalba“. Todėl susigrąžinimas pažeidžia SESV 108 straipsnio 1 ir 3 dalis ir Reglamento (ES) 2015/1589 14 straipsnį.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas (subsidiarus): pagalbos suderinamumas su vidaus rinka pagal SESV 107 straipsnio 3 dalį buvo atmestas neteisėtai.

5. Penktasis ieškinio pagrindas (subsidiarus): nurodymas susigrąžinti pagalbą pažeidžia teisėtų lūkesčių apsaugos principą.

(¹) 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/1589, nustatantis išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles (OL L 248, p. 9).

**2015 m. lapkričio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Marcas Costa Brava/VRDT – Excellent Brands JMI*
(*Cremcaffé by Julius Meinl*)**

(Byla T-686/15)

(2016/C 048/90)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Marcas Costa Brava, SL (Sils, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Manresa Medina ir J. Manresa Medina

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Excellent Brands JMI Ltd (Baras, Šveicarija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis raudonos ir baltos spalvų Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „Cremcaffé by Julius Meinl“ – Bendrijos prekių ženklas Nr. 11 406 915.

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. rugsėjo 29 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2517/2014-5.