

- A jelen ügyben olyan dokumentumokra vonatkozó kérelemről van szó, amelyek hozzáférhetővé tétele semmiféle közérdekbe nem ütközik, hanem amely valójában nyomós közérdeket szolgál, mivel kizárólag e dokumentumok ismeretében lehet olyan információkhoz hozzájutni, amelyek nemcsak a jogsértési eljárás alapjául szolgáló kifogások műszaki és jogi szempontból történő megcáfolása, hanem a – hatáskörrel rendelkező szervek teljes egyetértésével, a korábbi szennyeződésekkel érintett területek rehabilitációjára, valamint a környezetvédelmi intézkedések fenntartására vonatkozó közösségi elvek tiszteletben tartásával, a korábban az ACNA-hoz tartozó területének helyreállítására leginkább megfelelő terv kiválasztása és annak megvalósítása céljából – lefolytatott eljárás érvényességének igazolása céljából is hasznosak.
- A hozzáférést – az eljárási aktának már részét képező egyéb dokumentumok kitakarását követően – lehetett volna az Olasz Köztársaság által benyújtott dokumentumok feltüntetésére korlátozni.

2015. október 12-én benyújtott kereset – Rose Vision kontra Bizottság

(T-587/15. sz. ügy)

(2015/C 398/86)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Rose Vision S.L. (Pozuelo de Alarcón, Spanyolország) (képviselő: J. Marín López ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- Elsősorban, az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg a Rose Vision, S.L. számára nyújtott 535 613,20 euró és kamatai visszatéríttetésére vonatkozó 2015. július 28-i C(2015) 5449 final bizottsági határozatot.
- Másodsorban az EUMSZ 272. cikk alapján állapítsa meg, hogy a Bizottság megsértette az FP7 általános feltételek II.14. pontja (1) bekezdésének a) pontját és II.22. pontja (5) bekezdését a 11-INFS-025 és a 11-BA119-016 ellenőrzésről készült végleges jelentés vonatkozásában, amely ellenőrzéseket a Rose Visionnál végeztek a „Support action to the Integral Satcon Initiative (ISI) projektben, az „Implementing cooperation on Future Internet and ICT Components between Europe and Latin America (FIRST)” projektben, a „Supporting the future of the NEM European Technology Platform (FutureNEM)” projektben, a „Support Action for the NEM European Technology Platform (4NEM)” projektben és a „Structural Funds for Regional Research Advancement (SFERA)” projektben történő részvétele keretében.
- Harmadsorban, az EUMSZ 272. cikk alapján állapítsa meg, hogy az FP7 általános feltételek II.14. pontja (1) bekezdése a) pontjának és II.22. pontja (5) bekezdésének megsértésével a 11-INFS-025 és a 11-BA119-016 ellenőrzésről készült végleges jelentés szerződéses szempontból jogilag semmis, érvénytelen és hatástalan.

- Negyedsorban, az EUMSZ 272. cikk alapján az EUMSZ 340. cikk első bekezdésével összefüggésben állapítsa meg, hogy a Rose Vision nem tartozik a Bizottságnak a 2015. július 28-i C(2015) 5449 final bizottsági határozatban említett 535 613,20 euró kamatokkal növelt összegével.
- Ötödsorban, az EUMSZ 272. cikk alapján az EUMSZ 340. cikk első bekezdésével összefüggésben kötelezze a Bizottságot, hogy fizesse meg a Rose Vision számára a Rose Visionnak az FP7 projektekben való részvétele okán függőben lévő kifizetéseket, amelyek összegek 195 571,13 eurót tesznek ki a Bizottság sISI, FIRST, FutureNEM, 4NEM és SFERA projektjei tekintetében, illetve 217 729,13 eurót a jövőben esedékessé váló összegek mellett az Európai Kutatási Ügynökség E-Sponder és MaPEer SME projektek tekintetében. E két összeg, amely ideiglenes és az e pert követően elvégzendő pontosabb számítást igényel, mindenesetre emelkedni fog az FP7 általános feltételek II.5. pontjának (5) bekezdésében előírt kamatokkal.
- Hatodsorban, az EUMSZ 272. cikk alapján az EUMSZ 340. cikk első és második bekezdésével összefüggésben kötelezze a Bizottságot arra, hogy fizessen kártérítést a Rose Vision számára az FP7 általános feltételek II.14. pontja (1) bekezdése a) pontjának, II.22. pontja (5) bekezdésének és II.5. pontja (3) bekezdése d) pontjának megsértéséből eredő szerződéses károk, illetve a Rose Visionnak a SAAR W 2. szintjére történő besorolásából eredő szerződésen kívül okozott károk okán, a jelen irat 114. pontjában megjelölt összegben, illetve azon összegben, amelyet a Törvényszék méltányosnak és megfelelőnek ítél.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a 11-INFS-025 ellenőrzésről készült 2012. október 9-i és a 11-BA119-016 ellenőrzésről készült 2013. április 22-i végleges jelentés sérti az FP7 általános feltételek II.4. pontja (1) bekezdésének a) pontját annak megállapításával, hogy a Rose Vision által teljesített kiadások valótlanságuk okán nem támogathatók.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a 11-INFS-025 ellenőrzésről készült 2012. október 9-i és a 11-BA119-016 ellenőrzésről készült 2013. április 22-i végleges jelentés sérti az FP7 általános feltételek II.22. pontja (5) bekezdését.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a Rose Visionnak járó kifizetések Bizottság általi felfüggesztése valamennyi, a hetedik keretprogramba tartozó olyan projekt keretében, amelyekben a Rose Vision részt vett, valamint a Bizottság általi felfüggesztés következményeként a felfüggesztésnek az Ügynökség általi elfogadása sérti az FP7 általános feltételek II.5. pontja (3) bekezdésének d) pontját.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a SAR riasztás W 2 szintjének aktiválásának a Rose Visionnal szemben nincs jogi alapja, a Törvényszék T-320/09. sz. Planet kontra Bizottság ügyben 2012. április 22-én hozott ítéletében megállapított kritériumnak megfelelően.

2015. október 13-án benyújtott kereset – Transavia Airlines kontra Bizottság

(T-591/15. sz. ügy)

(2015/C 398/87)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Transavia Airlines (Schiphol, Hollandia) (képviselők: R. Elkerbout és M.R. Baneke ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság