

**2015 m. rugpjūčio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Squeeze Life/VRDT – Evolution Fresh*
(SQUEEZE LIFE)**

(Byla T-523/14) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Registracijos paraiškos atsiėmimas — Sprendimo, kuriuo priimamas galutinis sprendimas dėl Apeliacinės tarybai pateiktos apeliacijos, klaidų ištaisymas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2015/C 354/48)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Squeeze Life, SL* (Alikantė, Ispanija), atstovaujama advokatų J.-B. Devaureix ir L. Montoya Terán

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama V. Melgar

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: *Evolution Fresh, Inc* (San Bernardinas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos)

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. balandžio 14 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 595/2014-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Squeeze Life, SL* ir *Evolution Fresh, Inc*.

Rezoliucinė dalis

1. Nebėra pagrindo priimti sprendimą.
2. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengia savo ir *Squeeze Life, SL* patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 329, 2014 9 22.

**2015 m. rugpjūčio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Sociedad agraria de transformación n° 9982*
Montecitrus/VRDT – Spanish Oranges (MOUNTAIN CITRUS SPAIN)**

(Byla T-495/15)

(2015/C 354/49)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Sociedad agraria de transformación n° 9982 Montecitrus* (Pulpi, Ispanija), atstovaujama advokato N. Fernández Fernández-Pacheco

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Spanish Oranges, SL* (Kasteljonas, Ispanija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai MOUNTAIN CITRUS SPAIN – Registracijos paraiška Nr. 11 290 293.

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. birželio 26 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 871/2014-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- at mesti prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką visoms 29 ir 31 klasių prekėms,
- priteisti iš įstojusios į bylą šalies bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. rugpjūčio 31 d. pareikštas ieškinys byloje LG Electronics/VRDT – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMILE)

(Byla T-499/15)

(2015/C 354/50)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: LG Electronics, Inc. (Seulas, Korėjos Respublika), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlynas, Vokietija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas VIEWTY SMILE – Registracijos paraiška Nr. 9 125 601

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. birželio 11 d. VRDT Antrosios apeliacinės tarybos sprendimas sujungtose bylose R 1565/2014-2 ir R 1939/2014-2