

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe UUNT z dne 27. marca 2014 (zadeva R 1200/2013 5) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med Federación Nacional de Cafeteros de Colombia in družbo Accelerate s.a.l.

Izrek

1. Odločba petega odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 27. marca 2014 (zadeva R 1200/2013-5) se razveljavi v delu, v katerem je bila zavrnjena zahteva za ugotovitev ničnosti.
2. UUNT nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

⁽¹⁾ UL C 253, 4.8.2014.

Tožba, vložena 20. avgusta 2015 – KV/EACEA

(Zadeva T-484/15)

(2015/C 371/28)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: KV (Atene, Grčija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi Odločbo EACEA/MH/OG/OKRAPF15D013150 vodje oddelka Izvajalske agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo za financiranje Sporazuma št. 519177-LLP-1-2011-1-GR-KA3-KA3NW ob upoštevanju projekta „Olajševanje in spodbujanje digitalne kompetence s projekti prostovoljcev“;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji

- Izpodbijana odločba vsebuje očitno napako pri presoji glede razlikovanja med „običajnimi“ in „dodatnimi“ storitvami, ki jih zagotavljajo družbeniki/delničarji tožeče stranke pri zadevnem projektu, ker EACEA očitno ni upoštevala vrste storitev, ki jih zagotavljajo družbeniki, jasne volje generalne skupščine tožeče stranke, da obravnava in uredi take storitve, ker jih šteje za ločeno kategorijo, za katero ne veljajo statuti, in dejstva, da so storitve, ki so jih izvajali družbeniki zadevnega projekta, izpolnjevale vse zahteve iz zgoraj navedenega sklepa generalne skupščine.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji

- Izpodbijana odločba vsebuje očitno napako pri presoji pri utemeljitvi sklepa glede podrejenega odnosa med družbeniki/delničarji in tožečo stranko, katerega obstoj je bil jasno izkazan v dokazih, predloženih EACEA.

Pritožba, ki jo je 26. avgusta 2015 vložila Evropska komisija zoper sodbo, ki jo je 18. junija 2015 izdalo Sodišče za uslužbence v zadevi F-5/14, CX/Komisija

(Zadeva T-493/15 P)

(2015/C 371/29)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in C. Ehrbar, agenta)

Druga stranka v postopku: CX (Enghien, Belgija)

Predlogi

Pritožnica Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sodbo Sodišča za uslužbence z dne 18. junija 2015 v zadevi F-5/14, CX/Komisija;
- zadevo vrne v razsojanje Sodišču za uslužbence, da odloči o drugih tožbenih razlogih;
- odločitev o stroških pridrži.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja štiri pritožbene razloge.

1. Prvi pritožbeni razlog glede zdravniških mnenj, ki so bila predložena v disciplinskem postopku: kršitev pravic zaradi nespoštovanja (i) pravil o dokaznem bremenu, (ii) Priloge IX Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi), (iii) člena 59 Kadrovskih predpisov in (iv) pristojnosti Sodišča za uslužbence.
2. Drugi pritožbeni razlog glede pojma niza usklajenih indecev: nespoštovanje obsega obveznosti na področju izvajanja dokazov in pomanjkljiva obrazložitev.
3. Tretji pritožbeni razlog: napačna uporaba prava pri razlagi načela skrbnosti, saj naj bi Sodišče za uslužbence na podlagi dokazov, ki jih je imelo na voljo ob sprejetju sporne odločbe, razsodilo, da Komisija ni izpolnila dolžnosti skrbnega ravnanja, ker ni tožeči stranki izdala vabila še za tretji datum z obrazložitvijo, prvič, da so bila očitana dejanja sorazmerno stara, drugič, da je bil uradnik na bolniškem dopustu, in tretjič, da je njegov odvetnik že drugič zavrnil vabilo.