

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt prasītājai šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus;
- piespriest *Guess? IP Holder L.P.* atlīdzināt prasītājai procesos ITSB Anulēšanas nodaļā un Apelācijas padomē radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 14. augustā – *Capella*/ITSB – *Abus* (“APUS”)**(Lieta T-473/15)****(2015/C 328/30)***Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Capella EOOD (Sofija, Bulgārija) (pārstāvis – F. Henkel, advokāts)**Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece: Abus August Bremicker Söhne KG (Wetter/Volmarstein, Vācija)***Informācija par procesu ITSB***Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja**Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme “APUS” – reģistrācijas pieteikums Nr. 10 415 511**Process ITSB: iebildumu process**Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 2. jūnija lēmums lietā R 117/2014–4***Prasītājas prasījumi:**

- grozot apstrīdēto lēmumu,
- apstrīdēto lēmumu atcelt un nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Apelācijas padomei;

— piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

— Regulas Nr. 207/2009 75. panta otrā teikuma pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 17. augustā – GGP Italy/Komisija

(Lieta T-474/15)

(2015/C 328/31)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Global Garden Products Italy SpA (GGP Italy) (Castelfranco Veneto, Itālija) (pārstāvji – A. Villani, L. D’Amario un M. Caccialanza, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2015. gada 10. jūnija Īstenošanas lēmumu (ES) 2015/902, kas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicēts 2015. gada 12. jūnijā;
- veikt jebkādu citu par vajadzīgiem atzītus pasākumus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā prasībā tiek lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 10. jūnija Īstenošanas lēmumu (ES) 2015/902 (2015. gada 12. jūnija OV, L 147, 22. lpp.), kurā Komisija par pamatu ir atzinusi ierobežojošu pasākumu, ko Latvija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/42/EK 11. pantu veikusi attiecībā uz prasītājas ražoto zāliena plaujmašīnu.

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts Direktīvas 2006/42/EK 20. pants, kurā paredzēts, ka jebkuru saskaņā ar šo direktīvu veikto ierobežojošo pasākumu “precīzi pamato” un par to “pēc iespējas ātrāk paziņo ieinteresētajai pusei, kuru vienlaikus informē par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kādi tai ir pieejami saskaņā ar attiecīgajā dalībvalstī spēkā esošajiem tiesību aktiem, un par termiņiem, kas jāievēro attiecībā uz šādiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem”.
- Šajā ziņā prasītāja uzskata, ka apstrīdētajā lēmumā par pamatu ir atzīts pasākums, ar kuru ir smagi aizskartas tās tiesības uz aizstāvību, jo šis Latvijas iestāžu pret to veiktais ierobežojošais pasākums tai neesot ticis paziņots un esot veikts tādas procedūras iznākumā, kura nav norisējusi pienācīgi un kurā ir pieļauti smagi tostarp arī formas prasību pārkāpumi.