

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «JN-JOY» — Υπ' αριθ. 11 410 041 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Απριλίου 2015 στην υπόθεση R 1353/2014-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να επανεξετάσει την απόφαση του τμήματος ανακοπών και να κρίνει την ανακοπή απαράδεκτη·
- να καταδικάσει την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στη διαδικασία ανακοπής βάσει του άρθρου 81 του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 15ης Ιουλίου 2015 — J & Joy κατά ΓΕΕΑ — Joy-Sportswear (J&JOY)

(Υπόθεση T-389/15)

(2015/C 381/56)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: J & Joy SA (Waremmе, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: A. Maqua και C. Pirenne, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Joy-Sportswear GmbH (Ottenssoos, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «J&JOY» — Υπ' αριθ. 11 411 808 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Απριλίου 2015 στην υπόθεση R 1355/2014-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να επανεξετάσει την απόφαση του τμήματος ανακοπών και να κρίνει την ανακοπή απαράδεκτη·
- να καταδικάσει την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στη διαδικασία ανακοπής βάσει του άρθρου 81 του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 2ας Σεπτεμβρίου 2015 — Ουγγαρία κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-505/15)****(2015/C 381/57)***Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική***Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ουγγαρία (εκπρόσωποι: M. Z. Fehér, G. Κοός και A. Pálfy)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει μερικώς την εκτελεστική απόφαση C(2015) 4076 της Επιτροπής, της 22ας Ιουνίου 2015, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), καθόσον ορίζει, όσον αφορά την Ουγγαρία, ότι αποκλείει από τη χρηματοδότηση της Ένωσης ποσό ύψους 6 324 349,33 ευρώ σε σχέση με τον έλεγχο πολλαπλής συμμορφώσεως,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα αμφισβητεί την ορθότητα των συμπερασμάτων της Επιτροπής.

Η προσφεύγουσα προβάλλει συναφώς ότι η Επιτροπή επισήμανε, όσον αφορά τις γενικές αρχές που τυγχάνουν εφαρμογής στον τομέα των ελέγχων των κρατικών ενισχύσεων, ότι πρέπει να θεωρηθεί ότι συνιστούν σημαντικές παραβιάσεις της υποχρέωσης ελέγχου, αφενός, η παράλειψη επιβολής κυρώσεων λόγω της μη διενέργειας ή εσφαλμένης διενέργειας των επιτόπιων ελέγχων όσον αφορά την πολλαπλή συμμόρφωση (προς τις κανονιστικές απαιτήσεις διαχειρίσεως και τις καλές γεωργικές και οικολογικές συνθήκες), αφετέρου, η έλλειψη αποτρεπτικού χαρακτήρα των κανονιστικώς προβλεπόμενων κυρώσεων, επειδή δεν εφαρμόστηκαν ή εφαρμόστηκαν εσφαλμένως. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή προσήψε στις ουγγρικές αρχές ότι, στην περίπτωση των επονομαζόμενων «παραβάσεων» ήσσονος σημασίας του άρθρου 24, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009, οι ουγγρικές αρχές επέδειξαν τόση ανοχή ώστε τελικώς ούτε επέβαλαν κυρώσεις ούτε έλαβαν υπόψη, αντιθέτως προς τα οριζόμενα από το δίκαιο της Ένωσης, ζητήματα σχετικά με τη δημόσια υγεία και την υγεία των ζώων.