

Kanne 15.7.2015 – J & Joy v. SMHV – Joy-Sportswear (J AND JOY)**(Asia T-387/15)**

(2015/C 381/54)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantaja: J & Joy SA (Waremmes, Belgia) (edustaja: asianajajat A. Maqua ja C. Pirenne)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Joy-Sportswear GmbH (Ottensoo, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Sanaosan J AND JOY sisältävä yhteisön tavaramerkki – Rekisteröintihakemus nro 11 409 935

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 22.4.2015 asiassa R 1352/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- tutkii uudelleen väiteosaston päätöksen ja toteaa, että väite jätetään tutkimatta
- velvoittaa vastapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja kantajalle väitemenettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut tavaramerkkiasetuksen 81 artiklan nojalla.

Kanneperuste

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 15.7.2015 – J & Joy v. SMHV – Joy-Sportswear (J AND JOY)**(Asia T-388/15)**

(2015/C 381/55)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantaja: J & Joy SA (Waremmes, Belgia) (edustaja: asianajajat A. Maqua and C. Pirenne)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Joy-Sportswear GmbH (Ottensoo, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Sanaosan J AND JOY sisältävä yhteisön tavaramerkki – Rekisteröintihakemus nro 11 410 041

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 22.4.2015 asiassa R 1353/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- tutkii uudelleen väiteosaston päätöksen ja toteaa, että väite jätetään tutkimatta
- velvoittaa vastapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja kantajalle väitemenettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut tavaramerkkiasetuksen 81 artiklan nojalla.

Kanneperuste

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 15.7.2015 – J & Joy v. SMHV – Joy-Sportswear (J AND JOY JOY)

(Asia T-389/15)

(2015/C 381/56)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: J & Joy SA (Waremmes, Belgia) (edustaja: asianajajat A. Maqua and C. Pirenne)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Joy-Sportswear GmbH (Ottensheim, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Sanaosan J AND JOY sisältävä yhteisön tavaramerkki – Rekisteröintihakemus nro 11 411 808

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 22.4.2015 asiassa R 1355/2014-2 tekemä päätös