

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 1. jūlijā – Francija/Komisija**(Lieta T-344/15)**

(2015/C 270/49)

*Tiesvedības valoda – franču***Lietas dalībnieki***Prasītāja:* Francijas Republika (pārstāvji – F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas un F. Fize)*Atbildētāja:* Eiropas Komisija**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Eiropas Komisijas 2015. gada 21. aprīļa lēmumu *GESTDEM* 2014/6046 attiecībā uz atkārtotu pieteikumu par piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regulu (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Saistībā ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ 4. panta 5. punkts, kurā paredzēts, ka dalībvalsts var lūgt iestādei atteikt piekļuvi dokumentam, kas ir izdots minētajā dalībvalstī, bez tās iepriekšējas piekrišanas.
2. Saistībā ar otro pamatu, kas izvirzīts pakārtoti, tiek apgalvots, ka ir pārkāpts pienākums norādīt pamatojumu attiecībā uz Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta trešajā ievilkumā paredzētā izņēmuma nepiemērošanu.

3. Saistībā ar trešo pamatu, kas izvirzīts pakārtoti otram pamatam, tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta otrais un trešais ievilkums. Prasītāja norāda, ka Komisija esot varējusi atteikt piekļuvi dokumentiem, kurus Francijas iestādes nosūtījušas saistībā ar Direktīvā 98/34/EK ⁽²⁾ paredzēto procedūru, jo šī procedūra esot izmeklēšana iepriekš minētās normas izpratnē.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 43. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/34/EK, ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko standartu un noteikumu jomā (OV L 204, 37. lpp.).

Prasība, kas celta 2015. gada 18. jūnijā – *Uganda Commercial Impex*/Padome

(Lieta T-347/15)

(2015/C 270/50)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Uganda Commercial Impex (UCI) Ltd (Kampala, Uganda)* (pārstāvji – A. Meskarian, S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, Solicitors, un R. Blakeley, Barrister)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) Nr. 2015/620 ⁽¹⁾ un Padomes Īstenošanas regulu (ES) Nr. 2015/614 ⁽²⁾ daļā, kurā tie attiecas uz *UCI* (tostarp *UCI* iekļaušanu Lēmuma pielikuma 9. punkta b) apakšpunktā un Regulā);
- ciktāl nepieciešams, atzīt (grozītās) Padomes 2005. gada 18. jūlija Regulas (EK) Nr. 1183/2005 9. panta 1. punktu par nepiemērojamu attiecībā uz *UCI* un
- piespriest Padomei atlīdzināt *UCI* tiesāšanās izdevumus saistībā ar šo pieteikumu.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Padome neesot veikusi nekādu vai nekādu atbilstošu neatkarīgu vērtējumu saistībā ar *UCI* norādīšanu, kas tai bija jādara.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka jebkurā gadījumā Padome esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā un/vai prettiesiski norādījusi *UCI*, jo *UCI* gadījumā neesot īstenojušies norādīšanas kritēriji.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka esot tikušas pārkāptas *UCI* procesuālās tiesības, it īpaši tās tiesības uz aizstāvību un efektīvu tiesisko aizsardzību un Padome neesot norādījusi atbilstošu pamatojumu.