

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se sastoji od prigovora nezakonitosti na temelju članka 277. UFEU-a, kojim tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da proglasi da se ne primjenjuju Odluka Vijeća 2013/497/ZVSP od 10. listopada 2013. o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP i Uredba Vijeća (EU) br. 971/2013 od 10. listopada 2013. o izmjeni Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 272, str. 1.).

Tužitelji ističu da mjerila donesena u navedenoj odluci i uredbi, kao prvo, nemaju primjerenu pravnu osnovu, kao drugo, nemaju primjerenu činjeničnu osnovu, u mjeri u kojoj je Opći sud u svojoj presudi u predmetu T-489/10, IRISL/ Vijeće, ECLI:EU:T:2013:453, zaključio da Islamic Republic of Iran Shipping Lines (u daljnjem tekstu: IRISL) nije prekršio mjere ograničavanja koje je odredilo Vijeće sigurnosti, kao treće, krše prava tužiteljâ na djelotvornu sudsku zaštitu i načelâ *ne bis in idem* i *res judicata*, kao četvrto, predstavljaju neopravdanu i neproporcionalnu diskriminaciju protiv subjekata koja su navodno u vlasništvu ili pod nadzorom IRISL-a, kao peto, krše pravo tužiteljâ na obranu, kao šesto, neopravdano i neproporcionalno krše temeljna prava tužiteljâ, uključujući njihovo pravo na vlasništvo i pravo na slobodu poduzetništva i poštovanje njihova ugleda i, kao sedmo, predstavljaju zlouporabu ovlasti od strane Vijeća jer je ono na tužitelje jednostavno ponovno primijenilo iste mjere ograničavanja čime je postupilo u suprotnosti s obvezujućom presudom Općeg suda.

2. Drugi tužbeni razlog, koji se sastoji od zahtjeva za poništenje na temelju članka 263. UFEU-a, kojim tužitelji od Općeg suda zahtijevaju poništenje Odluke Vijeća (ZVSP) 2015/556 od 7. travnja 2015. o izmjeni Odluke Vijeća 2010/413/ZVSP (SL L 92, str. 101.) i Provedbene uredbe Vijeća (EU) 2015/549 od 7. travnja 2015. o provedbi Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 92, str. 12.), u mjeri u kojoj se one primjenjuju na tužitelje.

Tužitelji ističu da navedena odluka i provedbena uredba, kao prvo, nemaju primjerenu pravnu osnovu, kao drugo, sadrže očite pogreške u ocjeni, kao treće, nemaju primjerenu činjeničnu osnovu, kao četvrto, krše pravo tužiteljâ na obranu i njihovo pravo na obrazloženje, kao peto, krše prava tužiteljâ na djelotvornu sudsku zaštitu, načelo *ne bis in idem* i opće načelo legitimnih očekivanja i, kao šesto, neopravdano i neproporcionalno krše temeljna prava tužiteljâ, osobito njihovo pravo na vlasništvo i pravo na slobodu poduzetništva.

---

**Tužba podnesena 25. lipnja 2015. – Windrush Aka protiv OHIM-a – Dammers (The Specials)****(Predmet T-336/15)**

(2015/C 294/92)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: Windrush Aka LLP (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: S. Malynicz, *Barrister* i S. Britton, *Solicitor*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Jerry Dammers (London, Ujedinjena Kraljevina)

**Podaci o postupku pred OHIM-om**

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Sporni žig: verbalni žig Zajednice „The Specials” – žig Zajednice br. 3 725 082

Postupak pred OHIM-om: postupak povodom opoziva

*Pobijana odluka:* odluka prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 18. ožujka 2015. u predmetu R 1412/2014-1

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u snošenje vlastitih troškova kao i troškova tužitelja.

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 15. stavka 1. i stavka 2. Uredbe br. 207/2009.

---

**Tužba podnesena 29. lipnja 2015. – Bach Flower Remedies protiv OHIM-a – Durapharma (RESCUE)**

**(Predmet T-337/15)**

(2015/C 294/93)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

Tužitelj: Bach Flower Remedies Ltd (Wimbledon, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: I. Fowler, *Solicitor*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Durapharma ApS (Stenstrup, Danska)

**Podaci o postupku pred OHIM-om**

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Sporni žig: verbalni žig Zajednice „RESCUE” – registracija žiga Zajednice br. 6473755

Postupak pred OHIM-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

*Pobijana odluka:* odluka prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. ožujka 2015. u predmetu R 2551/2013-1

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži snošenje troškova tuženiku, a ako druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem intervenira u postupak, i intervenijentu.

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 52. stavka 1. točke (a) zajedno s člankom 7. stavkom 1. točkama (b) i (c) i člankom 7. stavkom 3. Uredbe br. 207/2009.
-