

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u, b'mod partikolari, l-Artikolu 1 tad-Deċiżjoni sa fejn tiddikjara l-eżistenza ta' ghajnuna mill-Istat bhala inkompatibbli mas-suq intern;
- konsegwentement, tannulla l-ordnijiet ta' rkupru kif stabbilit fl-Artikoli 3 u 4 tad-Deċiżjoni, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma daww invokati fil-Kawża T-36/15, HISPASAT vs Il-Kummissjoni.

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Jannar 2015 – ASPLA u Armando Álvarez vs Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

(Kawża T-40/15)

(2015/C 089/51)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Plásticos Españoles, SA (ASPLA) (Torrelavega, Spanja) u Armando Álvarez, SA (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: M. Troncoso Ferrer, avukat, u C. Ruixó Claramunt u S. Moya Izquierdo, avukati)

Konvenuta: Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

- prinċipalment, tikkundanna lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li tikkumpensa d-dannu kkawżat mill-Qorti Ġenerali lir-rikorrenti bhala konsegwenza tal-ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, permezz tal-hlas ta' EUR 3 495 038,66, ammont li miegħu għandhom jiġdiedu l-interessi kumpensatorji u moratorji bir-rata applikata mill-Bank Ċentrali Ewropew għat-tranzazzjonijiet prinċipali tiegħu ta' finanzjament mill-ġdid, miżjuda b'żewġ punti, mid-data tal-preżentata tar-rikors;
- konsegwentement, tikkundanna lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż tal-proċeduri;
- sussidjarjament, tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea tikkumpensa d-dannu kkawżat mill-Qorti Ġenerali lir-rikorrenti bhala konsegwenza tal-ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, permezz tal-hlas ta' EUR 3 495 038,66, ammont li miegħu għandhom jiġdiedu l-interessi kumpensatorji u moratorji bir-rata applikata mill-Bank Ċentrali Ewropew għat-tranzazzjonijiet prinċipali tiegħu ta' finanzjament mill-ġdid, miżjuda b'żewġ punti, mid-data tal-preżentata tar-rikors, u
- konsegwentement tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti jsostnu li kien hemm dewmien sakemm ingħataw id-deċiżjonijiet dwar ir-rikorsi ppreżentati minnhom quddiem il-qorti Komunitarja, rikorsi deċiżi fil-Kawżi T-76/06, ASPLA vs Il-Kummissjoni, u T-78/06, Armando Álvarez vs Il-Kummissjoni, permezz tas-sentenzi tas-16 ta' Diċembru 2011, u fl-appell permezz tas-sentenzi tat-22 ta' Mejju 2014.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw il-ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, li fl-opinjoni tagħhom jkkostitwixxi affermazzjoni mill-ġdid tal-prinċipju ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva, prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni Ewropea.

Fl-opinjoni tagħhom, l-eżistenza ta' aġir li jmur kontra d-dispożizzjoni ċċitata iktar 'il fuq, u għalhekk il-ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva, jintwerew b'mod suffiċjenti fis-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawżi C-58/12 P, *Groupe Gascogne vs Il-Kummissjoni*, u C-50/12 P, *Kendrion NV vs Il-Kummissjoni*. Huwa enfasizzat f'dan ir-rigward li t-tnejn li huma kienu ġew issanzjonati permezz tal-istess deċiżjoni li biha ġew issanzjonati Kendrion u Groupe Gascogne. Bhal fil-każ ta' dawn iż-żewġ kumpanniji huma ppreżentaw rikors kontra din id-deċiżjoni u ġew ikkonfrontati, fi proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali simili ħafna, jekk mhux prattikament identika għal dik li żvolġiet ruħha quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja fiż-żewġ kawżi msemmija iktar 'il fuq, għall-ksur tal-osservanza ta' terminu ta' ġudizzju raġonevoli.

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Jannar 2015 – CRM vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-43/15)

(2015/C 089/52)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: CRM Srl (Modena, l-Italja) (rappreżentanti: G. Forte, C. Marinuzzi u A. Franchi, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1174/2014, tal-24 ta' Ottubru 2014, li jdaħħal denominazzjoni fir-reġistru tad-denominazzjonijiet protetti tal-orijini u tal-indikazzjonijiet ġeografici protetti [Piadina Romagnola/Piada Romagnola (IGP)], ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea tal-4 ta' Novembru 2014 (Volum L 316)
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Din ir-rikors huwa ppreżentat kontra r-reġistrazzjoni tal-indikazzjoni ġeografika protetta 'Piadina Romagnola/Piada Romagnola' fir-rigward tal-fatt li r-reputazzjoni li minnha tgawdi l-Piadina artigjanali giet estiża sabiex tkopri l-Piadina prodotta fuq skala industrijali.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur u applikazzjoni inkorretta tal-Artikolu 7(1)(f)(ii) u tal-Artikolu 8(1)(c)(ii) tar-Regolament (UE) Nru 1151/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-21 ta' Novembru 2012, dwar skemi tal-kwalità għal prodotti agrikoli u oġġetti tal-ikel (ĠU L 343, p. 1).

- F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li, f'dan il-każ, ma hemmx evidenza li tiġġustifika r-rabta mal-orijini ġeografika, u
- li r-reputazzjoni li minnha tgawdi l-Piadina artigjanali giet estiża sabiex tkopri l-Piadina prodotta fuq skala industrijali.