

**Begäran om förhandsavgörande framställd av tribunal de grande instance de Perpignan (Frankrike)
den 14 december 2015 – Procureur de la République mot Noria Distribution SARL**

(Mål C-672/15)

(2016/C 090/11)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal de grande instance de Perpignan

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Procureur de la République

Tilltalad: Noria Distribution SARL

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör direktiv 2002/46/EG⁽¹⁾ och de gemenskapsrättsliga principerna om fri rörlighet för varor och ömsesidigt erkännande hinder för sådana nationella bestämmelser, såsom avgörandet av den 9 maj 2006, enligt vilka förfaranden för ömsesidigt erkännande inte är tillämpliga med avseende på kosttillskott med vitaminer och mineralämnen som härrör från en annan medlemsstat genom att det är otillåtet att använda ett förenklat förfarande för varor som rättsenligt saluförs i en annan medlemsstat och innehåller näringsämnen [vilkas gränsvärden överstiger dem som fastställts] i avgörandet av den 9 maj 2006?
- 2) Innebär direktiv 2002/46/EG, särskilt artikel 5, samt även de gemenskapsrättsliga principer som slagits fast i EU-domstolens praxis om bestämmelserna om fri rörlighet för varor att det är tillåtet att fastställa det maximala dagliga intaget av vitaminer och mineralämnen proportionellt i förhållande till det rekommenderade dagliga intaget och därvid fastställa ett värde som motsvarar tre gånger det rekommenderade dagliga intaget för de näringsämnen som medför minst risker, ett värde som motsvarar det rekommenderade dagliga intaget för de näringsämnen som innebär att det finns risk för att den övre gränsen för säkert intag överskrids och ett värde som understiger det rekommenderade dagliga intaget eller till och med är lika med noll för de näringsämnen som medför störst risker?
- 3) Innebär direktiv 2002/46/EG samt även de gemenskapsrättsliga principer som slagits fast i EU-domstolens praxis om bestämmelserna om fri rörlighet för varor att det är tillåtet att fastställa doseringarna endast med beaktande av vetenskapliga rön på nationell nivå även om nyare internationella vetenskapliga rön [talar för] en större dosering under identiska användningsförhållanden?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/46/EG av den 10 juni 2002 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kosttillskott (EGT L 183, s. 51)

Överklagande ingett den 16 december 2015 av kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 7 oktober 2015 i mål T-299/11, European Dynamics Luxembourg SA, Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, European Dynamics Belgium SA mot kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)

(Mål C-677/15 P)

(2016/C 090/12)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: N. Bambara, P. Wytinck, B. Hoorelbeke, lawyers)

Övriga parter i målet: European Dynamics Luxembourg SA, Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, European Dynamics Belgium SA