

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Navrhovatelka žádá, aby Soudní dvůr

- zrušil napadený rozsudek,
- zrušil v celém rozsahu nebo částečně čl. 1 odst. 1 písm. d), čl. 1 odst. 2 písm. g), čl. 2 odst. 1 písm. d) a e) a čl. 2 odst. 2 písm. d) a e) rozhodnutí Evropské komise C (2012) 8839 final ze dne 5. prosince 2012 v rozsahu, v němž se týkají navrhovatelky, a/nebo
- snížil pokuty uložené navrhovatelce v čl. 2 odst. 1 písm. d) a e) a čl. 2 odst. 2 písm. d) a e),
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení v prvním stupni a odvolacího řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka vznáší čtyři důvody kasačního opravného prostředku.

První důvod: Tribunál porušil právo navrhovatelky na obhajobu tím, že potvrdil rozhodnutí Komise vynechat LPD jakožto žalovanou ze správního řízení a zvláště LPD nezaslat oznámení námitek. Zamítnutím návrhu LGE Tribunál také porušil zásadu proporcionality při určení povinnosti péče LGE.

Druhý důvod: Tribunál porušil článek 101 SFEU a článek 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003 ⁽¹⁾ tím, že rozhodl, že Komise byla oprávněna založit pokutu LGE na přímých prodeích v rámci EHP prostřednictvím zpracovaných výrobků, které vyrobily LGE a Philips, což jsou společnosti odlišné od LPD.

Třetí důvod: podpůrně Tribunál porušil článek 101 SFEU, čl. 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003 a zásadu osobní odpovědnosti tím, že rozhodl, že Komise byla oprávněna založit pokutu LGE na přímých prodeích v rámci EHP prostřednictvím zpracovaných výrobků, které vyrobila Philips.

Čtvrtý důvod: Tribunál porušil zásadu rovného zacházení tím, že rozhodl, že Komise byla oprávněna uplatňovat metodiku přímých prodejí v rámci EHP prostřednictvím zpracovaných výrobků na LGE, ale nikoli na Samsung SDI.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 (Úř. věst. L 1, s. 1).

Kasační opravný prostředek podaný dne 16. září 2015 Bionorica SE proti usnesení Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 13. listopadu 2015 ve věci T-619/14, Bionorica SE v. Evropská komise

(Věc C-596/15 P)

(2016/C 016/30)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Bionorica SE (zástupci: M. Weidner, T. Guttau, N. Hußmann, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek navrhuje:

- projednat věc na jednání
- zrušit usnesení Tribunálu (osmého senátu) ze dne 16. září 2015 ve věci T-619/14
- uložit Evropské komisi náhradu nákladů řízení

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka) zakládá své návrhy na dvou důvodech kasačního opravného prostředku:

- Procesní pochybení: Tribunál vycházel zčásti z nesprávného skutkového stavu a dospěl tak k nesprávnému rozhodnutí k tíži navrhovatelky. Tribunál nesprávně vycházel ze skutečnosti, že navrhovatelka je výrobcem potravin, které jsou navíc dotčeny zdravotními tvrzeními ve smyslu nařízení (ES) č. 1924/2006 ⁽¹⁾. Kromě toho Tribunál své rozhodnutí zčásti nedostatečně odůvodnil. Tribunál se podrobně nezabýval obsahem dopisu Komise, kterým se ukončuje údajná nečinnost a dospěl tak k nesprávnému závěru.
- Porušení unijního práva: Tribunál neprávem odmítl podmínky článku 265 SFEU, neboť nečinnost Komise nebyla ukončena. Kromě toho Tribunál nesprávně posoudil nařízení (ES) č. 1924/2006, zejména jeho články 17 a 28. Zdravotní tvrzení vzata zpět nelze stavět naroveň schváleným zdravotním tvrzením. Právní následky vyplývající z přechodných ustanovení nejsou dostatečně předvídatelné.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, Úř. věst. L 404, s. 9.

Kasační opravný prostředek podaný dne 13. listopadu 2015 společností Diapharm GmbH & Co. KG proti usnesení Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 16. září 2015 ve věci T-620/14, Diapharm GmbH & Co. KG v. Evropská komise

(Věc C-597/15 P)

(2016/C 016/31)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Diapharm GmbH & Co. KG (zástupci: M. Weidner, T. Gutttau, N. Hußmann, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zorganizoval jednání k přednesu řečí,
- zrušil usnesení Tribunálu (osmého senátu) ze dne 16. září 2015 ve věci T-620/14,
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.