

Intervenant: Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Acidentes de Trabalho

Tolkningsfrågor

- 1) Medger fjärde direktivet om motorfordonsförsäkring (Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/26/EG⁽¹⁾ av den 16 maj 2000, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/14/EG⁽²⁾ av den 11 maj 2005), närmare bestämt skäl 16 a och artikel 4 i detta direktiv, mot bakgrund av punkterna 4, 5 och 8 i artikel 4 (vilka införlivades med portugisisk rätt genom artikel 43 i lagdekret nr 522/85 av den 31 december 1985, i dess lydelse enligt lagdekret nr 72-A/2003 av den 14 april 2003), att talan väcks mot en representant för ett försäkringsbolag som inte bedriver verksamhet i det land i vilket anspråk om ersättning på grund av en trafikolycka framställs på grundval av en obligatorisk ansvarsförsäkring för motorfordon som tecknats i ett annat land i Europeiska unionen?
- 2) Om fråga 1 besvaras jakande, är då denna möjlighet att väcka talan mot representanten beroende av de konkreta villkoren i det representationsavtal som binder representanten till försäkringsbolaget?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/26/EG av den 16 maj 2000 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar om ansvarsförsäkring för motorfordon samt om ändring av rådets direktiv 73/239/EEG och 88/357/EEG (fjärde direktivet om motorfordonsförsäkring) (EGT L 181, s. 65).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/14/EG av den 11 maj 2005 om ändring av rådets direktiv 72/166/EEG, 84/5/EEG, 88/357/EEG och 90/232/EEG samt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/26/EG om ansvarsförsäkring för motorfordon (EUT L 149, s. 14).

Talan väckt den 4 november 2015 – Europeiska kommissionen mot Konungariket Spanien

(Mål C-563/15)

(2016/C 016/27)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Pignataro-Nolin, och E. Sanfrutos Cano)

Svarande: Konungariket Spanien

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 13 och 15 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG av den 19 november 2008 om avfall och om upphävande av vissa direktiv⁽¹⁾ med avseende på följande deponier: Torremolinos (Málaga), Torrent de S'Estret (Andratx, Mallorca), Hoya de la Yegua de Arriba (Yaiza, Lanzarote); Barranco de Butihondo (Pájara, Fuerteventura), La Laguna-Tiscamanita (Tuineje, Fuerteventura), Lomo Blanco (Antigua, Fuerteventura), Montaña de Amagro (Galdar, Gran Canaria), Franja Costera de Botija (Galdar, Gran Canaria), Cueva Lapa (Galdar, Gran Canaria), La Colmena (Santiago del Teide, Teneriffa), Montaña Los Giles (La Laguna, Teneriffa), Las Rosas (Güímar, Teneriffa), Barranco de Tejina (Guía de Isora, Teneriffa), Llano de Ifara (Granadilla de Abona, Teneriffa), Barranco del Carmen (Sta. Cruz de la Palma, La Palma), Barranco Jurado (Tijarafe, La Palma), Montaña Negra (Puntagorda, La Palma), Lomo Alto (Fuencaliente, La Palma), Arure/Llano Grande (Valle Gran Rey, La Gomera), El Palmar – Taguluche (Hermigua, La Gomera), Paraje de Juan Barba (Alajeró, La Gomera), El Altito (Valle Gran Rey, La Gomera), Punta Sardina (Aguilo, La Gomera), Los Llanillos (La Frontera, Ferro), Faro de Orchilla (La Frontera, Ferro), Montaña del Tesoro (Valverde, Ferro), Arbancón; Galve de Sorbe, Hiendelaencina, Tamajón, El Casar, Cardenosa (Ávila), Miranda de Ebro (Burgos), Poza de la Sal (Burgos), Acebedo (León), Bustillo del Páramo (León), Cármenes (León), Gradefes (León), Noceda del Bierzo (León), San Millán de los Caballeros (León), Santa María del Páramo (León), Villaornate y Castro (León), Cevico de la Torre (Palencia), Palencia (Palencia), Ahigal de los Aceiteros (Salamanca), Alaraz (Salamanca), Calvarrasa de Abajo (Salamanca), Hinojosa de Duero (Salamanca), Machacón (Salamanca), Palaciosrubios (Salamanca), Peñaranda de Bracamonte (Salamanca), Salmoral (Salamanca), Tordillos (Salamanca), Basardilla (Segovia), Cabezuela (Segovia), Almaraz del Duero (Zamora), Cañizal (Zamora), Casaseca de las Chanas (Zamora), La Serratilla (Abanilla), Las Rellanas (Santomera) y El Labradorcico (Águilas), och

— förplikta Konungariket Spanien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

1. Åsidosättande av artikel 13 i direktiv 2008/98/EG:

I artikel 13 i direktiv 2008/98 föreskrivs att medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att se till att avfallshanteringen genomförs utan fara för människors hälsa och utan att skada miljön. De uppgifter som kommissionen har tillgång till bekräftar att det, den dag då det kompletterande motiverande yttrandet avgavs, fanns 61 olagliga deponier, vilka ännu inte hade plomberats eller efterbehandlats. Förekomsten under en längre tid av en sådan situation får med nödvändighet som följd en betydande miljöförstöring. Kommissionen yrkar därför att det ska fastställas att Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 13 i direktiv 2008/98/EG med avseende på respektive deponi.

2. Åsidosättande av artikel 15 i direktiv 2008/98/EG

Enligt artikel 15.1 i direktiv 2008/98/EG är medlemsstaterna skyldiga att vidta nödvändiga åtgärder för att se till att varje ursprunglig avfallsproducent eller annan innehavare av avfall själv utför behandlingen av avfall eller överläter behandlingen till en handlare eller verksamhetsutövare som behandlar avfall eller ombesörjer detta genom en privat eller offentlig avfallsinsamlare i enlighet med artiklarna 4 och 13. Kommissionen drar av det faktum att det i dagsläget finns 61 olagliga deponier, vilka ännu inte plomberats eller efterbehandlats, slutsatsen att spanska myndigheter inte har vidtagit de åtgärder som krävs enligt den bestämmelsen. Spanska myndigheter har nämligen under en längre tidsperiod inte hindrat olaglig placering av avfall på dessa deponier och de har följaktligen inte sett till att avfallet behandlas i enlighet med ovannämnda bestämmelser.

⁽¹⁾ EUT L 312, s. 3.

Överklagande ingett den 9 november 2015 av SV Capital OÜ av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 9 september 2015 i mål T-660/14, SV Capital OÜ mot European Banking Authority (EBA)

(Mål C-577/15 P)

(2016/C 016/28)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: SV Capital OÜ (ombud: advokat M. Greinoman)

Övriga parter i målet: European Banking Authority (EBA), och Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva tribunalens dom av den 9 september 2015 i mål T-660/14 i den del den 1. avvisade talan mot EBA:s beslut C 2013 002, 2. ogiltigförklarade beslut 2014-C1-02 som antogs av de europeiska tillsynsmyndigheternas överklagandekommitté den 14 juli 2014 i den del det rör huruvida klagandens överklagande kan tas upp till prövning, och 3. beslutade om rättegångskostnader,
- återförvisa målet till tribunalen, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna för överklagandet och förplikta intervenienten att bära sina rättegångskostnader.